Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Poprzeczna 18a/5
40-654 Katowice
☎ 202-72-74.

# PROJEKT WYKONAWCZY
# NR: 75-02.

TYTUL PROJEKTU: Odwodnienie terenu pół nocnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik.

INWESTOR/ZAMAWIAJĄCY: Gmina Mikołów, Burmistrz Miasta Mikołów, ul. Rynek 16, 43-190 Mikołów.

BRANŻA: Sieci wodno-kanalizacyjne i konstrukcje budowlane i inżynierskie.

PROJEKTANCI (zespół w składzie):

1). Branża: sieci i instalacje wodno-kanalizacyjne
projektant - Mgr inż. Marian Preidl.

nr uprawnień: 717/84, podpis: .....

sprawdzający - Mgr inż. Grzegorz Niewiadomski.

nr uprawnień: 162/85, podpis: .....

2). Branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie
- Inż. Wiesław Chechelski.

nr uprawnień: 94/89; podpis: .....

GŁÓWNY PROJEKTANT:
Inż. Wiesław Chechelski.

aktualizowano - aktualizacja „B"
grudzień 2005 r.

podpis: .....

Katowice, marzec 2003 r.

Zakład Usług Technicznych - Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Popraszczena 18a/5
40-654 Katowice
☎ 202-72-74.

# PROJEKT WYKONAWCZY
# NR: 75-02.

TYTUŁ PROJEKTU: Odwodnienie terenu pół nocnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik.

INWESTOR/ZAMAWIAJĄCY: Gmina Mikołów, Burmistrz Miasta Mikołów, ul. Rynek 16, 43-190 Mikołów.

BRANŻA: Sieci wodno-kanalizacyjne i konstrukcje budowlane i inżynierskie.

PROJEKTANCI (zespół w składzie):

1). Branża: sieci i instalacje wodno-kanalizacyjne
projektant - Mgr inż. Marian Preidl.

nr uprawnień: 717/84, podpis: .....

sprawdzający - Mgr inż. Grzegorz Niewiadomski.

nr uprawnień: 162/85, podpis: .....

2). Branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie
- inż. Wiesław Chechelski.

nr uprawnień: 94/89; podpis: .....

G. OWNY PROJEKTANT:
inż. Wiesław Chechelski.
członek Izby Inżynierów - członkowska „B"
prawdziwa 2005 r.

podpis: .....

Katowice, marzec 2003 r.

| SPIS DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ | Nr proj: 75B-02<br>ilość stron: 5. |
|---|---|
| Nazwa obiektu: Potok Bagnik i odwodnienie w Mikołowie Kamionka. | Stadium: projekt wykonawczy. |

Usytuowanie obiektu na działkach o nr ewidencyjnych.
1). Potok Bagnik: 3.53-2.1446/141, 2.1708/141, 2.1709/141, 2.1711/141 3.25-2.788/127, 3.24-2.126, 3.21-2.1669/121, 3.20-2.1353/116, 3.19-2.1354/116, 3.18-2.1199/112, 3.88-2.1198/112, 3.87-2.917/112, 3.86-2.919/112, 2.55-2.980/103, XX-2.982/110.
Rowy otwarte: 3.18-2.1199/112,2.1612/79. 2.1616/79. 2.1618/79, 2.1620/79, 2.1622/79, 2.1458/124, 4.5-2.259/74, 4.19-2.932/82 (rów w pasie drogowym ul. Paprotek), 5.21-2.1172/56 (rów w pasie drogowym ul. Baziowej).
2). Sieć nr 1: 2.2-2.1406/103, 7.16-2.1429/107, 2.60-2.1430/107, 2.6-2.1409/103, 2.5-2.1408/103, 2.59-2.1241/96, 2.10-2.659/23, 2.3-2.751/100, 2.4-2.1511/102, 2.56-2.91, 2.11-2.889/94, 2.12-2.669/94.
3). Sieć nr 2: 3.91-2.1517/102, 3.18-2.1199/112, 3.63-2.720/134, 3.74-2.721/130.
4). Sieć nr 3 i 9: 3.35-2.1487/114, 3.12-2.166/114, 4.35-2.1072/80, 3.39-2.798/115, 3.9-2.1382/115, 3.10-2.799/115, 3.8-2.1411/123, 3.5-2.1485/124, 3.6-2.1328/124, 3.11-2.1247/115.
5). Sieć nr 4: 5.17-2.1385/39, 4.105-2.936/73, 4.91-2.1278/55, 5.2-2.785/55, 5.15-2.763/71, 5.6-2.1372/55, 5.7-2.1401/62, 4.23-2.406/48, 4.74-2.394/55.
6). Sieć nr 6: 4.51-2.427/79, 4.48-2.430/79, XX-2.468/79, 4.52-2.472/79, 4.75-2.1493/79, 4.26-2.1494/79, 4.12-2.428/79, 4.27-2.429/79, 4.14-2.391/79, 4.15-2.827/79, 4.53-2.426/79.
7). Sieć nr 7: 4.87-2.1578/39, XX-2.1591/39, XX-2.1592/39, 4.90-1044/41, 4.102-2.1347/41, 4.7-2.1045/41, 4.89-2.1599/40 4.72-2.1346/41, 4.103-2.1344/41, 4.73-2.1367/43, M5-4.945/25, M4-1096/22.
8). Sieć nr 8: 3.92-2.1183/136, 3.32-2.704/136, 3.30-2.1184/136, 3.29-2.1185/136, 3.89-2.1186/136, 3.1-2.1187/136, 3.2-2.1193/136, 3.31-2.821/136, 3.28-2.1499/130.
9). Sieć nr 9: 3.12-2.166/114, 3.11-2.1247/115, 3.10-2.799/115, 3.9-2.1382/123, 3.8-2.1411/123, 2.1458/124.

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | Strona tytułowa projektu. | A4 |
| 2 | | | Spis dokumentacji. | 3A4 |
| 3 | | | Uzgodnienia. | |
| | | | Decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, nr AU.73311 - 63/2002, z dnia 16.09.2002 r. | 2A4 |
| | | | Decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, nr AU.73311 - 3/2003, z dnia 22.01.2003 r. | 2A4 |
| | | | Decyzja, pozwolenie wodnoprawne, nr WS-6224-16/02, OS/960/23084/05, z dnia 07.10.2005 r. | 2A4 |

aktualizowano - aktualizacja grudzień 2005 r.

| SPIS DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ | Nr proj: 75B-02 |
|---|---|
| | Ilość stron: 5. |
| Nazwa obiektu: Potok Bagnik i odwodnienie w Mikołowie Kamionka. | Stadium: projekt wykonawczy. |

Usytuowanie obiektu na działkach o nr ewidencyjnych.
1). Potok Bagnik: 3.53-2.1446/141, 2.1708/141, 2.1709/141, 2.1111/141 3.25-2.788/127, 3.24-2.126, 3.21-2.1669/121, 3.20-2.1353/116, 3.19-2.1354/116, 3.18-2.1199/112, 3.88-2.1198/112, 3.87-2.911/112, 3.86-2.919/112, 2.55-2.980/103, XX-2.982/110.
Rowy otwarte: 3.18-2.1199/112,2.1612/79. 2.1616/79. 2.1618/79, 2.1620/79, 2.1622/79, 2.1458/124, 4.5-2.259/74, 4.19-2.932/82 (rów w pasie drogowym ul. Paprotek), 5.21-2.1172/56 (rów w pasie drogowym ul. Bazlowej).
2). Sieć nr 1: 2.2-2.1406/103, 7.16-2.1429/107, 2.60-2.1430/107, 2.6-2.1409/103, 2.5-2.1408/103, 2.59-2.1241/96, 2.10-2.659/23, 2.3-2.751/100, 2.4-2.1511/102, 2.56-2.91, 2.11-2.889/94, 2.12-2.669/94.
3). Sieć nr 2: 3.91-2.1517/102, 3.18-2.1199/112, 3.63-2.720/134, 3.74-2.721/130.
4). Sieć nr 3 i 9: 3.35-2.1487/114, 3.12-2.166/114, 4.35-2.1072/80, 3.39-2.798/115, 3.9-2.1382/115, 3.10-2.799/115, 3.8-2.1411/123, 3.5-2.1485/124, 3.6-2.1328/124, 3.11-2.1247/115.
5). Sieć nr 4: 5.17-2.1385/39, 4.105-2.936/73, 4.91-2.1278/55, 5.2-2.785/55, 5.15-2.763/71, 5.6-2.1372/55, 5.7-2.1401/62, 4.23-2.406/48, 4.74-2.394/55.
6). Sieć nr 6: 4.51-2.427/79, 4.48-2.430/79, XX-2.468/79, 4.52-2.472/79, 4.75-2.1493/79, 4.26-2.1494/79, 4.12-2.428/79, 4.27-2.429/79, 4.14-2.391/79, 4.15-2.827/79, 4.53-2.426/79.
7). Sieć nr 7: 4.87-2.1578/39, XX-2.1591/39, XX-2.1592/39, 4.90-1044/41, 4.102-2.1347/41, 4.7-2.1045/41, 4.89-2.1599/40 4.72-2.1346/41, 4.103-2.1344/41, 4.73-2.1367/43, M5-4.945/25, M4-1096/22.
8). Sieć nr 8: 3.92-2.1183/136, 3.32-2.704/136, 3.30-2.1184/136, 3.29-2.1185/136, 3.89-2.1186/136, 3.1-2.1187/136, 3.2-2.1193/136, 3.31-2.821/136, 3.28-2.1499/130.
9). Sieć nr 9: 3.12-2.166/114, 3.11-2.1247/115, 3.10-2.799/115, 3.9-2.1382/123, 3.8-2.1411/123, 2.1458/124.

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | Strona tytułowa projektu. | A4 |
| 2 | | | Spis dokumentacji. | 3A4 |
| 3 | | | Uzgodnienia. | |
| | | | Decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, nr AU.7331 - 63/2002, z dnia 16.09.2002 r. | 2A4 |
| | | | Decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, nr AU.7331 - 3/2003, z dnia 22.01.2003 r. | 2A4 |
| | | | Decyzja, pozwolenie wodnoprawne, nr WS-6224-16/02, OS/960/23084/05, z dnia 07.10.2005 r. | 2A4 |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| | | | Decyzja, pozwolenie wodnoprawne, nr WS-6224-16/02, OS/1088/21605/05 z dnia 20.12.2005 r. - uzupełnienie. | A4 |
| | | | Protokół ZUD nr 208/2002. | 3A4 |
| | | | Protokół ZUD nr 26/003 | 3A4 |
| | | | Uzgodnienie z GPW, Siecie Magistralne Mikołów, pismo z dnia 13.02.2003 r., l.dz. TB/15/64/03 | A4 |
| | | | Decyzja nr 203/05, pozwolenie na budowę Wojewody Śląskiego. | A4 |
| | | | Notatka służbowa z dnia 2.07.2002r. | A4 |
| | | | Notatka służbowa z dnia 2.10.2002r. | A4 |
| | | | Decyzja nr 17/2005, środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia. | 3A4 |
| 4 | | | Opis techniczny. | |
| | | | I - projekt zagospodarowania terenu. | 3A4 |
| | | | II - projekt architektoniczno-budowlany. | |
| | | | branża: sieci wodno -kanalizacyjne. | 7A4 |
| | | | branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie. | |
| 1. Branża: zagospodarowanie terenu, oraz sieci wodno-kanalizacyjne. | | | | |
| 5 | | | Zestawienie długości sieci kanalizacji deszczowej. | A4 |
| 6 | | | Zestawienie regulowanego odcinka potoku Bagnik. | A4 |
| 7 | | | Zestawienie rowów otwartych. | A4 |
| 8 | 1 | | Orientacja - część I. | A4 |
| 9 | 1.01 | | Orientacja - część II. | A4 |
| 10 | 2.1AB | | Sytuacja część I - projekt zagospodarowania terenu. | A3 |
| 11 | 2.2ABC | | Sytuacja, część II - projekt zagospodarowania terenu. | A2x3 |
| 12 | 2.3A B | | Sytuacja, część III - projekt zagospodarowania terenu. | A2x3 |
| 13 | ~~2.4~~ A | | Sytuacja, część IV - projekt zagospodarowania terenu. | A4x3 |

| L.p. | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| | | | Decyzja, pozwolenie wodnoprawne, nr WS-6224-16/02, cs/1088/21605/05 z dnia 20.12.2005 r. - uzupełnienie. | A4 |
| | | | Protokół ZUD nr 208/2002. | 3A4 |
| | | | Protokół ZUD nr 26/003 | 3A4 |
| | | | Uzgodnienie z GPW, Sieci Magistralne Mikołów, pismo z dnia 13.02.2003 r., l.dz. TP/15/64/03 | A4 |
| | | | Decyzja nr 203/05, pozwolenie na budowę Wojewody Śląskiego. | A4 |
| | | | Notatka służbowa z dnia 2.07.2002r. | A4 |
| | | | Notatka służbowa z dnia 2.10.2002r. | A4 |
| | | | Decyzja nr 17/2005, środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia. | 3A4 |
| 4 | | | Opis techniczny. | |
| | | | I - projekt zagospodarowania terenu. | 2A4 |
| | | | II - projekt architektoniczno-budowlany. | |
| | | | branża: sieci wodno -kanalizacyjne. | 7A4 |
| | | | branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie. | |
| | | | I. Branża: zagospodarowanie terenu, oraz sieci wodno-kanalizacyjne. | |
| 5 | | | Zestawienie długości sieci kanalizacji deszczowej. | A4 |
| 6 | | | Zestawienie regulowanego odcinka potoku Bagnik. | A4 |
| 7 | | | Zestawienie rowów otwartych. | A4 |
| 8 | 1 | | Orientacja - część I. | A4 |
| 9 | 1.01 | | Orientacja - część II. | A4 |
| 10 | 2.1AB | | Sytuacja część I - projekt zagospodarowania terenu. | A3 |
| 11 | 2.2ABC | | Sytuacja, część II - projekt zagospodarowania terenu. | A2x3 |
| 12 | 2.2A | | Sytuacja, część III - projekt zagospodarowania terenu. | A2x3 |
| 13 | 2.4A | | Sytuacja, część IV - projekt zagospodarowania terenu. | A4x3 |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 2.5A | | Profil. Regulacja potoku Bagnik. | A4x4 |
| 15 | 2.6A | | Przekrój koryta potoku na odcinku 535 ÷ 464 m. | A4 |
| 16 | 2.7A | | Przekrój koryta potoku na odcinku 464 ÷ 44 m. | A4 |
| 17 | 2.8A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (535 metr koryta). | A4 |
| 18 | 2.9A | | Przekrój koryta potoku w rejonie wylotów (464 i 354 metr koryta). | A4 |
| 19 | 2.10A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (464 metr koryta). | A4 |
| 20 | 2.11A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (354 metr koryta). | A4 |
| 21 | 2.12 | | Umocnienie dna i skarp zbiornika retencyjnego. | A4 |
| 22 | 2.13A B | | Profil. Rowy otwarte, część I | A4x4 |
| 23 | 2.14 A | | Profil. Rowy otwarte, część II. | A3 |
| 24 | 2.15A B | | Profil. Ulica Leśna - sieć nr 1. | A4x4 |
| 25 | 2.16 | | Profil. Ulica Sienkiewicza - sieć nr 1. | A3 |
| 26 | | | Ulice Leśna i Sienkiewicza - sieć nr 1. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 3A4 |
| 27 | 2.17 A | | Profil. Ulica Wieczorka - sieć nr 2. | A4x4 |
| 28 | | | Ulica Wieczorka - sieć nr 2. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 3A4 |
| 29 | 2.18A | | Profil. Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - sieć nr 3. | A4x4 |
| 30 | | | Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - sieć nr 3. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej. | A4 |
| 31 | 2.19A B | | Profil. Ulica Paprotek - sieć nr 4. | A4x4 |
| 32 | | | Ulica Paprotek - sieć nr 4. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 4A4 |

| L.p. | Numery rysunków | numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 2.5A | | Profil. Regulacja potoku Bagnik. | A4x4 |
| 15 | 2.6A | | Przekrój koryta potoku na odcinku 535 ÷ 454 m. | A4 |
| 16 | 2.7A | | Przekrój koryta potoku na odcinku 464 ÷ 44 m. | A4 |
| 17 | 2.8A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (535 metr koryta). | A4 |
| 18 | 2.9A | | Przekrój koryta potoku w rejonie wylotów (464 i 354 metr koryta). | A4 |
| 19 | 2.10A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (464 metr koryta). | A4 |
| 20 | 2.11A | | Przekrój koryta potoku w miejscu wylotu (354 metr koryta). | A4 |
| 21 | 2.12 | | Umocnienie dna i skarp zbiornika retencyjnego. | A4 |
| 22 | 2.13A B | | Profil. Rowy otwarte, część I | A4x4 |
| 23 | 2.14 A | | Profil. Rowy otwarte, część II. | A3 |
| 24 | 2.15A B | | Profil. Ulica Leśna - arkusz nr 1. | A4x4 |
| 25 | 2.16 | | Profil. Ulica Sienkiewicza - arkusz nr 1. | A3 |
| 26 | | | Ulice Leśna i Sienkiewicza - arkusz nr 1. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 3A4 |
| 27 | 2.17 A | | Profil. Ulica Wieczorka - arkusz nr 2. | A4x4 |
| 28 | | | Ulica Wieczorka - arkusz nr 2. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 3A4 |
| 29 | 2.18A | | Profil. Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - arkusz nr 3. | A4x4 |
| 30 | | | Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - arkusz nr 3. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej. | A4 |
| 31 | 2.19A B | | Profil. Ulica Paprotek - arkusz nr 4. | A4x4 |
| 32 | | | Ulica Paprotek - arkusz nr 4. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 4A4 |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 33 | 2.20 A | | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5. Ulica Morcinka - sieć nr 6. | A4x4 |
| 34 | | | ~~Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych.~~ | ~~A4~~ |
| 35 | | | Ulica Morcinka - sieć nr 6. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 36 | 2.21 | | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkową i ulica Świerkowa - sieć nr 7. | A4x3 |
| 37 | | | Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkową - sieć nr 7. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 38 | 2.22A B | | Profil. Ulica Zawiszy Czarnego - sieć nr 8. | A3 |
| 39 | | | Ulica Zawiszy Czarnego - sieć nr 8. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich. Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 40 | 2.23 | | Przekrój koryta rowów otwartych. | A4 |
| 41 | 2.24 | | Szczegół "A". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 42 | 2.25 | | Szczegół "B". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 43 | 2.26 | | Szczegół "C". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 44 | 2.27 | | Sytuacja odcinek aktualizowany "C-D" | A3 |
| 45 | 2.28 | | Profil. Odcinek aktualizowany "C-D" | A3 |
| 46 | | | Odcinek aktualizowany "C-D", sieć nr 9. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej. | A4 |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 33 | 2.20A | | Profil.<br>Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5.<br>Ulica Moroinka - sieć nr 6. | A4x4 |
| 34 | | | Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5.<br>Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich.<br>Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | A4 |
| 35 | | | Ulica Moroinka - sieć nr 6.<br>Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich.<br>Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 36 | 2.21 | | Profil.<br>Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkową i ulica Świerkowa - sieć nr 7. | A4x3 |
| 37 | | | Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkowa - sieć nr 7.<br>Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich.<br>Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 38 | 2.22A | | Profil. Ulica Zawisty Czarnego - sieć nr 8. | A3 |
| 39 | | | Ulica Zawisty Czarnego - sieć nr 8.<br>Zestawienie studni kanalizacji deszczowej i podłączeń do nich.<br>Zestawienie podłączeń wpustów deszczowych. | 2A4 |
| 40 | 2.23 | | Przekroj koryta rowów otwartych. | A4 |
| 41 | 2.24 | | Szczegół "A". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 42 | 2.25 | | Szczegół "B". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 43 | 2.26 | | Szczegół "C". Usytuowanie studzienki ściekowej względem uzbrojenia istniejącego. | A4 |
| 44 | 2.27 | | Sytuacja odcinek aktualizowany "C-D" | A3 |
| 45 | 2.28 | | Profil. Odcinek aktualizowany "C-D" | A3 |
| 46 | | | Odcinek aktualizowany "C-D", sieć nr 9. Zestawienie studni kanalizacji deszczowej. | A4 |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 47 | | | Przekrój A-A | A4 |
| 48 | | KS-8 | Studzienka ściekowa z typowych, betonowych elementów kanalizacyjnych z osadnikiem. | A3 |
| 2. Branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie. | | | | |
| 49 | | | Zestawienie materiałów. | 9A4 |
| 50 | 3.1 | | Studzienka progu spiętrzającego - rysunek szalunkowy. | A3 |
| 51 | 3.2 | | Studzienka progu spiętrzającego - rysunek zbrojeniowy. | A3 |
| 52 | 3.3 | | Balustrada B-1. | A4 |
| 53 | 3.4 | | Balustrada BR-1. | A4 |
| 54 | 3.6. | | Rury ochronne - szczegół wykonania płóz. | A3 |
| 55 | | | Płozy -FP (system raci). | A3+A4 |

| | |
|---|---|
| Data: grudzień 2005 r. | Główny Projektant: Wiesław Chechelski.<br>Podpis: |

| L.p | Numery rysunków | Numery rysunków powtarz. | Nazwa dokumentacji | Format |
|---|---|---|---|---|
| 47 | | | Przekrój A-A | A4 |
| 48 | | KS-8 | Studzienka ściekowa z typowych betonowych elementów kanalizacyjnych z osadnikiem. | A3 |
| 2. Branża: konstrukcje budowlane i inżynierskie. | | | | |
| 49 | | | Zestawienie materiałów. | 9A4 |
| 50 | 2.1 | | Studzienka przy spiętrzającego - rysunek szalunkowy. | A3 |
| 51 | 3.2 | | Studzienka przy spiętrzającego - rysunek zbrojeniowy. | A3 |
| 52 | 3.3 | | Balustrada B-1. | A4 |
| 53 | 3.4 | | Balustrada BR-1. | A4 |
| 54 | 3.6. | | Rury ochronne - szczegół wykonania płóz. | A3 |
| 55 | | | Płoty -PP (system raci). | A3+A4 |

Data:
grudzień
2005 r.

Główny Projektant: Wiesław Chochelski.

Podpis:

W O J T
GMINY WYRY

Wyry, dnia 16.09.02 r.

AU. 73311 - 63 / 2002

# DECYZJA
# O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Na podstawie art.104 KPA (DZ.U.Nr 98/00 poz.1071 z dalszymi zmianami) art.39, 40, 41 ust.1 i art.42, 47 ustawy z dn. 07.07.1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.Nr 15/99, poz.139), art.39 ustawy z dn.08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.Nr 16 poz.95 z późniejszymi zmianami), zgodnie z ustaleniami Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XXX/161/92 z dn.21.01.1992r. (Dz.Urz.Woj. Katowickiego Nr 4/92 poz.52) oraz zmianami do planu zatwierdzonymi Uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XLVI/280/93 z dnia 10.08.1993r.(Dz.Urz. Woj.Katowickiego .Nr 13/93 poz.107), Uchwałą nr VI/43/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 22.11.1994r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Woj.Katowickiego nr 15/94 poz. 178, Uchwałą nr VI/44/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 22.11.94r. ( Dz.Urz.Woj. Katowickiego Nr 15/94 poz. 179), Uchwałą Nr IX/73/99 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 06.04.1999r. ( Dz.Urz.Woj.Śląskiego Nr 32/99 poz. 960).

**po rozpatrzeniu wniosku:**

Zakładu Usług Techniczno-Budowlanych
„TECHBUD'
40-654 Katowice ul. Poprzeczna 18a/5 działającego w imieniu Gminy Mikołów
43 - 190 Mikołów Rynek 16

z dnia 21.06.2002r nr 2581 /AU / 161 / 02

**ustalam**
**warunki zabudowy i zagospodarowania terenu**
**dla inwestycji pn. :**

budowa odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik

na parcelach - wg wykazu z rejestru gruntów zgodnie z załącznikiem nr 1
Inwestor: Gmina Miasta Mikołów

**I. Charakterystyka inwestycji:**

1. Zakres rzeczowy: budowa rowów otwartych i kanalizacji odwodnieniowej z wylotem do potoku Bagnik wraz z regulacją potoku na tym odcinku.
2. Właściciel terenu: wg wykazu z rejestru gruntów

**II. Ustalenia planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla w/w terenu:**

MN - tereny mieszkaniowe o niskiej intensywności zabudowy, adaptacja istniejącej zabudowy,
RP - tereny upraw rolniczych do adaptacji
Lw 1/2 - ulice lokalne wiejskie
Dw - ulice dojazdowe wiejskie

**III. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:**

Niniejsza inwestycja winna spełniać warunki określone w przepisach ustawy „ Prawo wodne" ( Dz.U.nr 115 poz. 1229)

**IV. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

1. Lokalizację inwestycji należy uzgodnić z właścicielami i użytkownikami sieci pod i nadziemnych ( ZUD Mikołów).
2. Włączenie projektowanej kanalizacji odwodnieniowej i rowów otwartych do potoku Bagnik uzgodnić z właścicielem ( administratorem) potoku.
3. Przejście przez drogę z nawierzchnią asfaltową uzgodnić z administratorem drogi.
4. Uregulować sprawy terenowo-prawne,uzyskać pisemne zgody właścicieli (użytkowników ) nieruchomości na wejście w teren.
5. Po zakończeniu robót teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
6. Przed przystąpieniem do robót inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na budowę.

**V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Niniejsza inwestycja powinna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane ( t.j. Dz.U.Nr 106 / 00 poz. 1126 z późniejszymi zmianami).

**Uzasadnienie:**
W dniu 25.06.2002r. zostało wszczęte postępowanie adminstracyjne w sprawie inwestycji j.w., o którym powiadomiono strony postępowania.
Planowana inwestycja jest zgodna z Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa.
Wnioskodawca przedstawił pisemne upoważnienie Zarządu Miasta Mikołów do reprezentowania Zarządu Miasta w czynnościach urzędowych wynikających z ustawy „Prawo Budowlane" oraz w czynnościach dotyczących uzgodnień projektowych ,służących realizacji w/w opracowania.
Na powyższe zawiadomienie wpłynęło pismo jednego z mieszkańców , w którym podane są uwagi do przedstawionego projektu inwestycji. Strona kwestionuje konkretne rozwiązania projektowe, które winny być uwzględnione na etapie wydania pozwolenia na budowę.
Niniejsza decyzja rozstrzyga bowiem wyłącznie o zgodności zamierzenia budowlanego z Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa.

**Pouczenie:**

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
   Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.
2. Wniosek o pozwolenie na budowę zawierający załączniki wyszczególnione w ustawie - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. Nr 106/00 poz.1126 z późniejszymi zmianami) powinien być złożony w terminie ważności decyzji.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Wyry ( 43-175 Wyry ul. Dąbrowszczaków 133) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
4. **Niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do rozpoczęcia prac budowlanych.**
5. O kosztach niniejszego postępowania orzeczenie zapadnie w formie odrębnego postanowienia.

**VII. Termin ważności decyzji:**

Decyzja traci ważność jeżeli inwestor nie uzyska prawa do dysponowania nieruchomością oraz w terminie do 1 roku od daty wydania niniejszej decyzji nie wystąpi o pozwolenie na budowę.

**Załączniki:**

- kpl map (orient. i sytuac.)
- wypis i wyrys z planu zagospodarowania
- wykaz z rejestru gruntów

W/w załączniki znajdują się do wglądu w Referacie Architektury Urzędu Gminy Wyry.

**Opłata skarbowa:** zwolniona ( art. 8 ust.2 Ust. o opł. skarb. Dz.U.Nr 86/00 poz. 960)

**Otrzymują:**

1. Zarząd Miasta Mikołów
   Mikołów Rynek 16
2. Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
   „TECHBUD"
   40-654 Katowice ul. Poprzeczna 18a / 5
3. Starostwo Powiatowe
   Wydz. Architektury i Budownictwa
   Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4
4. właściciele nieruchomości - wg wypisu z rej. gruntów
5. AU a/a

WÓJT
FELIKS SZOLC

URZĄD GMINY WYRY
stwierdza, że niniejsza decyzja
wobec nie wniesienia odwołania
uprawomocniła się i podlega wykonaniu.
Wyry, dn. 14.02.2003r. Referent Architektury
(podpis)
mgr inż. Urszula Kisz

Wyry, dnia 22.01.2003 r.

AU. 73311 - 3 / 2003

# DECYZJA
# O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Na podstawie art.104 KPA (DZ.U.Nr 98/00 poz.1071 z dalszymi zmianami), art.39, 40, 41 ust.1 i art.42, 47 ustawy z dn. 07.07.1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.Nr 15/99, poz.139), art.39 ustawy z dn.08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.Nr 16 poz.95 z późniejszymi zmianami), zgodnie z ustaleniami Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XXX/161/92 z dn.21.01.1992r. (Dz.Urz.Woj. Katowickiego Nr 4/92 poz.52) oraz zmianami do planu zatwierdzonymi Uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie Nr XLVI/280/93 z dnia 10.08.1993r.(Dz.Urz. Woj.Kat . Nr 13/93 poz.107), Uchwałą nr VI/43/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 22.11.1994r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Woj.Katowickiego nr 15/94 poz. 178, Uchwałą nr VI/44/94 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 22.11.94r. ( Dz.Urz.Woj. Katowickiego Nr 15/94 poz. 179), Uchwałą Nr IX/73/99 Rady Miejskiej w Mikołowie z dn. 06.04.1999r. ( Dz.Urz.Woj.Śląskiego Nr 32/99 poz. 960).

**po rozpatrzeniu wniosku:**

Zakładu Usług Techniczno-Budowlanych
„TECHBUD" 40-654 Katowice, ul. Poprzeczna 18a/5

działającego w imieniu Gminy Mikołów 43 - 190 Mikołów , Rynek 16

z dnia 16.01.2003r. nr 271/AU/ 7/ 03 i 270/AU/ 7/ 03

**ustalam**
**warunki zabudowy i zagospodarowania terenu**
**dla inwestycji pn. :**

budowa odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik

na parcelach - 1591/39 , 1592/39 , 936/ 73

Inwestor : Gmina Mikołów

**I. Charakterystyka inwestycji:**

1. Zakres rzeczowy: budowa rowów otwartych i kanalizacji odwodnieniowej z wylotem do potoku Bagnik wraz z regulacją potoku na tym odcinku.
2. Właściciel terenu: Gmina Mikołów

**II. Ustalenia planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla w/w terenu:**

MN - tereny mieszkaniowe o niskiej intensywności zabudowy, adaptacja istniejącej zabudowy,
Lw 1/2 - ulice lokalne wiejskie

**III. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:**
Niniejsza inwestycja winna spełniać warunki określone w przepisach ustawy „ Prawo wodne" ( Dz.U.nr 115 poz. 1229)

**IV. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**
1. Lokalizację inwestycji należy uzgodnić z właścicielami i użytkownikami sieci pod i nadziemnych ( ZUD Mikołów).
2. Włączenie projektowanej kanalizacji odwodnieniowej i rowów otwartych do potoku Bagnik uzgodnić z właścicielem ( administratorem) potoku.
3. Przejście przez drogę z nawierzchnią asfaltową uzgodnić z administratorem drogi.
4. Uregulować sprawy terenowo-prawne,uzyskać pisemne zgody właścicieli (użytkowników ) nieruchomości na wejście w teren.
5. Po zakończeniu robót teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
6. Przed przystąpieniem do robót inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na budowę.

**V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**
Niniejsza inwestycja powinna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane ( t.j. Dz.U.Nr 106 / 00 poz. 1126 z późniejszymi zmianami).

**Uzasadnienie:**
W dniu 25.06.2002r. zostało wszczęte postępowanie adminstracyjne w sprawie inwestycji j.w., o którym powiadomiono strony postępowania.
Planowana inwestycja jest zgodna z Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa.
Wnioskodawca przedstawił pisemne upoważnienie Zarządu Miasta Mikołów do reprezentowania Zarządu Miasta w czynnościach urzędowych wynikających z ustawy „Prawo Budowlane" oraz w czynnościach dotyczących uzgodnień projektowych ,służących realizacji w/w opracowania.
Dnia 16.09.2002r. zostałą wydana przez Wójta Gminy Wyry decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nr AU.73311- 63/2002 dla przedmiotowej inwestycji obejmująca nieruchomości wg załączonego wykazu.
W związku z podziałem nieruchomości i zmianą przebiegu inwestycji , ZUT-B „TECHBUD" w imieniu inwestora wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji wzzt dla nowych nieruchomości.
Wobec powyższego wydaje się niniejszą decyzję wzzt.

**Pouczenie:**
1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
   Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

2. Wniosek o pozwolenie na budowę zawierający załączniki wyszczególnione w ustawie - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. Nr 106/00 poz.1126 z późniejszymi zmianami) powinien być złożony w terminie ważności decyzji.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Wyry (43-175 Wyry ul. Dąbrowszczaków 133) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
4. Niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do rozpoczęcia prac budowlanych.

**VII. Termin ważności decyzji:**

Decyzja traci ważność jeżeli inwestor nie uzyska prawa do dysponowania nieruchomością oraz w terminie do 1 roku od daty wydania niniejszej decyzji nie wystąpi o pozwolenie na budowę.

**Załączniki:**

- kpl map (orient. i sytuac.)
- wypis i wyrys z planu zagospodarowania
- wykaz z rejestru gruntów

W/w załączniki znajdują się do wglądu w Referacie Architektury Urzędu Gminy Wyry.

**Opłata skarbowa:** zwolniona ( art. 8 ust.3 ustawy o opł. skarb. Dz.U.Nr 86/00 poz. 960)

**Otrzymują:**

1. Burmistrz Miasta Mikołów
   Mikołów , Rynek 16
2. Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
   „TECHBUD"
   40-654 Katowice, ul. Poprzeczna 18a / 5
3. Starostwo Powiatowe
   Wydz. Architektury i Budownictwa
   Mikołów, ul. Żwirki i Wigury 4a
4. AU a/a

WÓJT
GMINY WYRY
inż. Henryk Jegła

URZĄD GMINY WYRY
stwierdza, że niniejsza decyzja
wobec nie wniesienia odwołania
uprawomocniła/o/ się i podlega wykonaniu.
Wyry, dn. 20.02.2003
/podpis/

STAROSTA MIKOŁOWSKI
ul. Żwirki i Wigury 4a
43-190 MIKOŁÓW

- 2 -

WS-6224-16/02
OS/960 12308/05

Mikołów, dnia 7.10.2005r.

# DECYZJA

Na podstawie:

- art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz. 1071ze zmianami),
- art.67, art.68, art. 122 ust.1 pkt 2 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust.1 i 2, art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne (Dz.U.Nr115, poz.1229 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku l.dz. TB/48/102/05 z dnia 8.08.2005r.Wiesława Chechelskiego działającego z upoważnienia Gminy Mikołów o zmianę decyzji - pozwolenia wodnoprawnego nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r.

**A) punkt I decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r. otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

**„I. Gmina Mikołów otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na wykonanie w Mikołowie w miejscowości Kamionka następujących urządzeń wodnych:**

- **rowu A-B o długości 28 m, na działce o nr 1199/112,**
- **rowu D – E o długości 155 m, na działkach 1616/79, 1620/79, 1622/79, 1618/79, 1612/79, 1458/124 będących własnością Gminy Mikołów,**
- **rowu przy ul. Paprotek F-G o długości 85,0 m, na działce 932/82,**
- **rowu J-K o długości 31,0 m, na działce nr 1172/56.**

1.Warunki wykonania budowy rowów o łącznej długości 299,0 m:
1.1.Projektowane parametry rowów o przekroju trapezowym:

- szerokość dna b ~ 0,4m,
- wysokość h= 0,5 ~1,0 m,
- nachylenie skarp 1:1,

1.2. dno projektowanych rowów zostanie wyłożone płytami betonowymi 35 x 35 x 5 cm, skarpy zaś płytami ażurowymi 60 x 60 x 10 cm, na podsypce i geowłókninie."

**B) punkt II decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r otrzymuje nowe następujące brzmienie :**

**„II.Gmina Mikołów otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na:**

- **regulację cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik,**
- **przebudowę urządzeń wodnych położonych na trasie regulowanego cieku naturalnego (wyloty kanalizacji deszczowych, przepusty, zbiornik retencyjny, urządzenie piętrzące na zbiorniku retencyjnym).**

**1.**Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku zwanego potokiem Bagnik na odcinku około 15 m, na działkach nr 980/103, 917/112, 919/112, 1198/112 (odcinek cieku po północno - zachodniej stronie drogi krajowej – ul. Katowicka): 962/110
**1.1.** wykonanie projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej o średnicy 400 mm na działce 980/103,
**1.2.** Zabezpieczenie skarp cieku płytami żelbetowymi ażurowymi, dna cieku płytami chodnikowymi ułożonymi na podsypce piaskowej i geowłókninie, na odcinku 15 m.

2.Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik na odcinku 0 +44 do 0 + 535 km, na działkach nr 1199/112, 1354/116, 1353/116, 1426/121, 788/127,126,1708/141, 1709/141 (odcinek od zbiornika retencyjnego do drogi krajowej - ul.Katowicka):

**2.1.** pogłębienie i poszerzenie koryta cieku, o przekroju trapezowym do parametrów:

- szerokość dna – 0,5 – 0,75 m,
- głębokość cieku – średnio 1m,
- nachylenie skarp – 1:1,

**2.2.** przełożenie cieku :

- na długości 114m, na działkach nr 1708/141, 1709/141 z jej części środkowej na północną granicę działki, wraz z likwidacją cieku na odcinku środkowym poprzez zasypanie ziemią i uporządkowanie terenu,
- w km 0 + 393 – 0 +440, na działkach nr 1354/116, 1353/116 z części środkowej na część północną działki, wraz z likwidacją cieku na odcinku środkowym poprzez zasypanie ziemią i uporządkowanie terenu,

**2.3.**umocnienie skarp cieku płytami betonowymi ażurowymi o wymiarach 60 x 40 x 10 cm, ułożonymi na podsypce i geowłókninie, stabilizowanymi 2 prętami stalowymi 20/350 mm.Umocnienie dna płytami betonowymi o wymiarach 50 x 50 x 7 cm i 35x 35 x 5 cm, ułożonymi na podsypce i geowłókninie,

**2.4.**w miejscach wylotu istniejącej kanalizacji o średnicy 600 mm oraz wylotu rowu A-B dno i skarpy potoku zostaną wyłożone płytami żelbetowymi ażurowymi typu IOMB na podsypce i geowłókninie; każda płyta stabilizowana będzie 4 prętami stalowymi 20/350 mm, na długości 10 m,

**2.5.** na skrzyżowaniach cieku z drogami gruntowymi :

- na działkach nr 1199/112, 1354/116, 1353/116, 788/127 zostaną wymienione cztery przepusty na przepusty o średnicy 800 mm, o wlocie i wylocie niezatopionym, każdy długości ok. 16m,
- na działce Gminy Mikołów nr 1708/141 zostanie wykonany nowy przepust o średnicy 800 mm, o wlocie i wylocie niezatopionym, długości ok. 16m,
-

3.Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku na odcinku 0 +44 do 0 + 000 km, na działkach nr 1709/141, 1711/128 (zbiornik retencyjny na cieku naturalnym):

**3.1.**wyprofilowanie skarp i dna zbiornika; umocnienie skarp i dna zbiornika płytami żelbetowymi typu IOMB o wymiarach 100 x 75 x 12,5 cm na podsypce i geowłókninie; każda płyta będzie stabilizowana 4 prętami stalowymi o średnicy 20/350 mm,

**3.2.** Parametry techniczne zbiornika po przebudowie :

- minimalna pojemność zbiornika retencyjnego – ok. 880 $m^3$,
- robocza pojemność zbiornika retencyjnego – ok. 725$m^3$,
- wymiary zbiornika (długość x szerokość x głębokość)- ok. 44 x 20 x 1 m,
- rzędna dna zbiornika retencyjnego (projektowana) – 274,00 – 274,10 m npm,
- nachylenie skarp zbiornika – 1 : 1 ,

**3.3.** wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej o średnicy 400 mm do przepływowego zbiornika retencyjnego,

4. Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku naturalnego na odcinku 9 m za zbiornikiem retencyjnym, na działkach nr 1709/141, 1446/141,

**4.1.** Przebudowa progu spiętrzającego z przelewem trójkątnym o wysokości 0,75 m, szerokości przelewu 1,20 m, zabudowanego na wylocie ze zbiornika w pół otwartej studni żelbetowej o wymiarach 1,80 x 1,80 x 1,30 m:

- rzędna poziomu przelewu trójkątnego – 275,00 m npm,
- rzędna poziomu max. przelewu trójkątnego – 275,75 m npm,

**4.2.** zainstalowanie na wylocie ze zbiornika retencyjnego za studnią żelbetową, na działce nr 1446/141 przepustu o średnicy 800 mm, długości 4,5m z rur żelbetowych WIPRO ze ściankami czołowymi, murowanymi z bloczków betonowych na ławach betonowych, oraz umocnienie skarp i dna cieku na długości ok. 3m w sposób jak w punkcie 2.3.
**5.** Koszty realizacji inwestycji związanej z regulacją cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik w całości poniesie Gmina Mikołów."

**C)punkt IV decyzji otrzymuje nowe następujące brzmienie o treści:**

**„IV. Ustala się dla Gminy Mikołów obowiązek:**

- **wykonania robót związanych z utrzymaniem projektowanych rowów F-G, J-K,**
- **partycypacji w kosztach utrzymania rowu A-B w wysokości 26% poniesionych kosztów utrzymania,**
- **partycypacji w kosztach utrzymania cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik na działkach nie będących własnością Gminy Mikołów w wysokości 20% kosztów utrzymania."**

**D)Punkt III i V ww. decyzji nie ulegają zmianie.**

**Uzasadnienie**

Pan Wiesław Chechelski działając z upoważnienia Gminy Mikołów wystąpił z wnioskiem l.dz. TB/48/102/05 z dnia 8.08.2005r. o zmianę decyzji - pozwolenia wodnoprawnego nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r. Do przedmiotowego wniosku załączono operat wodnoprawny wykonany w 2002r., aktualizację do operatu wodnoprawnego sporządzoną w sierpniu 2005r. przez inż. Wiesława Chechelskiego, mgr Tomasza Piechockiego w zakresie dokumentacji hydrologicznej (świadectwo nr 17/2004) oraz kserokopię decyzji Starosty Mikołowskiego nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r
Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r z uwagi na:

- zmianę trasy cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik od km 393 do km 440 na działkach nr 1354/116, nr 1353/116,
- zmianę trasy rowu przydrożnego na odcinku **D-E**,
- rezygnację z wykonania projektowanego rowu na odcinku **C-D**,
- nabycie na rzecz Gminy Mikołów działek na których usytuowany jest zbiornik retencyjny wraz z odcinkiem cieku naturalnego, oraz działek na których będzie usytuowany rów D-E.

W toku postępowania administracyjnego na skutek braku zgody właściciela działki na realizację rowu, wnioskodawca zrezygnował z wykonania projektowanego rowu H – I.
Zmiana punktu IV niniejszej decyzji jest następstwem nabycia na rzecz Gminy Mikołów działek na których usytuowane są rowy, ciek pod nazwą potok Bagnik oraz zbiornik retencyjny, a tym samym ustawowy obowiązek utrzymania tych urządzeń i cieku przez Gminę.
Nie wniesiono uwag i wniosków w związku z zamieszczoną na tablicy ogłoszeń w budynku tut. Starostwa informacją o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązku:

- dokonania zgłoszenia bądź uzyskania decyzji na wykonanie przedmiotowej inwestycji zgodnie z wymaganiami ustawy prawo budowlane,
- uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do wód oczyszczonych ścieków (wód opadowych lub roztopowych) ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Starosty Mikołowskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

STAROSTA MIKOŁOWSKI

STAROSTA

mgr Henryk Jaroszek

Zwolnienie od opłat skarbowych na podstawie art.8 pkt.3 ustawy z dnia 9 września 2000r. o opłacie skarbowej (Dz. U.Nr 86, poz. 960 ze zmianami).

Otrzymują:

1. Wiesław Chechelski-Zakład Usług Technicznych „TECHBUD", ul. Poprzeczna 18a/5, 40 - 654 Katowice,
2. Burmistrz Miasta Mikołów - Urząd Miasta Mikołów,Rynek 16, 43-190 Mikołów, *wraz z kompletem operatów wodnoprawnych*
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ,
4. Joanna Mazur, ul. Wieczorka 13, 43-190 Mikołów,
5. Kensy Sylwia, ul. Głogowa 33, 40-750 Katowice,
6. Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddz.Katowice, ul. Myśliwska5, 40-017 Katowice,
7. Beata i Arkadiusz Borowik, ul. Wieczorka 17, 43-190 Mikołów,
8. Jolanta i Jacek Zemła, ul. Wieczorka 17, Mikołów,
9. Machulec Piotr, ul. Dąbrowskiego 181/1, Mikołów,
10. Kapica Łucja, ul. Słowackiego 22/10, Katowice,
11. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Jesionowa 9a, 40-159Katowice,
12. Miejska Spółka Wodna w Katowicach (adres do korespondencji: Pani Badurak, ul. Strzelnica 35/1, 40-748 Katowice),
13. Marszałek Województwa Śląskiego- Urząd Marszałkowski, ul. Ligonia 46, 40-032 Katowice,
14. a/a

STAROSTA MIKOŁOWSK
ul. Żwirki i Wigury 4a
43-190 MIKOŁÓW
- 2 -
WS-6224-16/02
OS/1088/1/(2)/05

Mikołów, dnia 20.12.2005r.

# DECYZJA

Na podstawie:

- art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz. 1071z późn. zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku l.dz. TB/116/102/05z dnia 21.11.2005r.Wiesława Chechelskiego działającego z upoważnienia Gminy Mikołów o zmianę decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 7.10.2005r. poprzez uzupełnienie punktu B.II.1 o działkę nr 982/110

**Postanawiam**

**1. zmienić punkt B.II. 1 decyzji Starosty Mikołowskiego nr WS-6224-16/02 z dnia 7.10.2005r.**

**z:**

*„B) punkt II decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r otrzymuje nowe następujące brzmienie :*
*II.Gmina Mikołów otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na:*

- *regulację cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik,*
- *przebudowę urządzeń wodnych położonych na trasie regulowanego cieku naturalnego (wyloty kanalizacji deszczowych, przepusty, zbiornik retencyjny, urządzenie piętrzące na zbiorniku retencyjnym).*

*1.Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku zwanego potokiem Bagnik na odcinku około 15 m, na działkach nr 980/103, 917/112, 919/112, 1198/112 (odcinek cieku po północno - zachodniej stronie drogi krajowej – ul. Katowicka):"*

**na:**

„B) punkt II decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 17.03.2003r otrzymuje nowe następujące brzmienie :
II.Gmina Mikołów otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na:

- regulację cieku naturalnego zwanego potokiem Bagnik,
- przebudowę urządzeń wodnych położonych na trasie regulowanego cieku naturalnego (wyloty kanalizacji deszczowych, przepusty, zbiornik retencyjny, urządzenie piętrzące na zbiorniku retencyjnym).

1.Warunki wykonania robót związanych z regulacją cieku zwanego potokiem Bagnik na odcinku około 15 m, na działkach nr 980/103, 917/112, 919/112, 1198/112, 982/110 (odcinek cieku po północno - zachodniej stronie drogi krajowej – ul. Katowicka):"

**2. Pozostałe punkty decyzji Starosty Mikołowskiego nr WS-6224-16/02 z dnia 7.10.2005r. nie ulegają zmianie.**

**Uzasadnienie**

Pan Wiesław Chechelski działając z upoważnienia Gminy Mikołów wystąpił z wnioskiem l.dz. TB/116/102/05 z dnia 21.11.2005r. o zmianę decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 7.10.2005r. poprzez uzupełnienie punktu B.II.1 o działkę nr 982/110. Przedmiotowa działka znajduje się w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Na terenie wymienionej działki będzie przeprowadzona regulacja cieku Bagnik. Pismem nr WS-6224-16/05 z dnia 28.11.2005r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany punktu B.II.1 decyzji nr WS-6224-16/02 z dnia 7.10.2005r. Strony postępowania nie wniosły uwag i wniosków w toku prowadzonego postępowania .

Nie wniesiono uwag i wniosków w związku z zamieszczoną na tablicy ogłoszeń w budynku tut. Starostwa informacją o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Starosty Mikołowskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

STAROSTA MIKOŁOWSKI

z up. Starosty
inż. Bogusława Wasilewska
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Zwolnienie od opłat skarbowych na podstawie art.8 pkt.3 ustawy z dnia 9 września 2000r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2004r. Nr 253, poz.2532 z późn. zmianami).

Otrzymują:

1. Wiesław Chechelski-Zakład Usług Technicznych „TECHBUD", ul. Bzów 7, 40 - 410 Katowice,
2. Burmistrz Miasta Mikołów - Urząd Miasta Mikołów, Rynek 16, 43-190 Mikołów,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ,
4. Joanna Mazur, ul. Wieczorka 13, 43-190 Mikołów,
5. Kensy Sylwia, ul. Głogowa 33, 40-750 Katowice,
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Katowice, ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice,
7. Beata i Arkadiusz Borowik, ul. Wieczorka 17, 43-190 Mikołów,
8. Jolanta i Jacek Zemła, ul. Wieczorka 17, Mikołów,
9. Machulec Piotr, ul. Dąbrowskiego 181/1, Mikołów,
10. Kapica Łucja, ul. Słowackiego 22/10, Katowice,
11. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Jesionowa 9a, 40-159 Katowice,
12. Miejska Spółka Wodna w Katowicach (adres do korespondencji: Pani Badurak, ul. Strzelnica 35/1, 40-748 Katowice),
13. Marszałek Województwa Śląskiego- Urząd Marszałkowski, ul. Ligonia 46, 40-032 Katowice,
14. a/a

MIKOŁÓW 04-11-2002

**ZESPÓŁ**
**UZGADNIANIA DOKUMENTACJI**
**Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4**
tel. (32) 226-61-00 wewn. 420

# OPINIA NR 208/2002

**Uzgodnienie** Trasy odwodnienia terenu w północnej części dzielnicy Kamionka

**Lokalizacja obiekt** : Mikołów rejon ul. Wieczorka , Paprotek, Morcinka, Lęśna , Sienkiewicza

**Oznaczenie arkusza map** : 531.234.122, 124, 133, 172, 181,

**Zleceniodawca** : Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
40-654 KATOWICE
Poprzeczna 18a/

**Znak pisma** TB/93/64/02

**Nazwa jednostki projektowe** : Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
40-654 KATOWICE
Poprzeczna 18a/

**Autor opracowania**: mgr inż. Marian Preidl

**Inwestor** : Urząd Miasta Mikołów
43-190 MIKOŁÓW
Rynek 16

## ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKOWEJ

na podstawie Decyzji o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu
AU. 73311-63/2002 z dnia 16.09.2002r

**Uzgadnia lokalizację ww obiektu z uwzględnieniem uwag zawartych w załącznikach w punktach nr. 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17**

-VERTE-

## *Uwagi dodatkowe*

1. W trakcie realizacji inwestycji należy:
- zapewnić obsługę geodezyjną , lokując w jednostkach sektora państwowego , spółdzielczego lub osób fizycznych posiadających uprawnienia do wykonywania robót geodezyjno – kartograficznych zlecenie , na dokonanie pomiaru zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technicznymi , celem właściwego usytuowania w terenie projektowanych urządzeń inżynieryjnych i innych obiektów budowlanych oraz wykonania pomiaru powykonawczego uzbrojenia podziemnego przed zasypaniem (Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2.04.2001 DZ Ustaw nr 38 poz. 455 )
- wynikami pomiaru powykonawczego uzupełnić zasób mapowy znajdujący się w Zasobie Geodezyjnym w Mikołowie.
- Wyłączną podstawą dokonania odbioru przez jednostkę branżową urządzeń uzbrojenia terenowego będzie mapa uzupełniona wynikami pomiaru powykonawczego.

2. Punkty osnowy geodezyjnej podlegające ochronie zgodnie z art. 15p.1 „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne" zniszczone w trakcie realizacji inwestycji zostaną wznowione na koszt Inwestora

3. Jakakolwiek zmiana projektowanej trasy uzgodnionej niniejszym protokołem wymaga ponownego uzgodnienia przez ZUD

4. termin ważności uzgodnienia 3 lata

5. O całkowitym zakończeniu prac w terenie , względnie nie przystąpieniu do realizacji uzgodnionej dokumentacji inwestor powiadomi pisemnie ZUD.

6. Integralną częścią protokołu jest uzgodniona i podpisana przez Przewodniczącego Zespołu dokumentacja projektowa.

ZAŁĄCZNIKI:

- Uwagi Zespołu Uzgadniającego – 2 egz.
- Uzgodniona i podpisana dokumentacja projektowa – 2 egz.

**PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU**

z up.Starosty

.....mgr Kazimierz Kapała.....

NACZELNIK

WYDZIAŁU GEODEZJI, KARTOGRA-

I GOPODARKI NIERUCHOMOŚCIA-

**Skład osobowy i uwagi zespołu uzgadniającego do opinii 208/2002 z dnia 17.10.2002 Strona: 1**

| Lp | Nazwa Instytucji | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|---|---|---|---|
| 1 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Wydział Architektury Pani Uss | bez uwag | INSPEKTOR 04.11.02 mgr inż. Anna Uss |
| 2 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Wydział Architektury Pan Smużyński | bez uwag | GŁÓWNY SPECJALISTA mgr Andrzej Smużyński |
| 3 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Nadzór Budowlany | nieobecny | |
| 4 | Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą w Łaziskach Górnych | Nie dotyczy | GŁÓWNY INŻYNIER mgr inż. Mirosław Nowak 17-10-2002 |
| 5 | Urząd Miasta Mikołów Pani Staniszewska | Uzgadnia się, | 17.10.2002r. |
| 6 | Urząd Miasta Mikołów Pan Adamik | nieobecny | |
| 7 | PGNiG w Warszawie Terenowa Jednostka Obsługi Katowice | Bez uwag. | Terenowa Jednostka Obsługi DZIAŁ TECHNICZNY Gabriela Gocyła-Mus 17.10.2002r. |
| 8 | PGNiG w Warszawie Punkt Obsługi Klienta w Mikołowie | Uzgodniono trasę - zachować odległ. w miejscu kolizji z istn. gazc prace pod nadzorem 13.01.2006 uzgodniono Elżbieta Wdowczyk | 17.10.2002 MISTRZ Punktu Obsługi Klienta w Mikołowie Rozdzielnia Gazu w Tychach Pracownik techniczny Elżbieta Wdowczyk |
| 9 | Jednostka Wojskowa 1499 Bytom | bez uwag | KIEROWNIK REFERATU OBSŁUGI POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEJ inż. Franciszek Ryczko |
| 10 | Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji w Katowicach | Uzgodnio - prac należy prowadzić pod nadzorem. | INSTRUKTOR Marek Mida 18.10.2002 |

Za zgodność z oryginałem
Data 4.11.02 podpis
Starszy specjalista ds. technicznej obsługi Z.U.D.P
mgr inż. Krystyna Klimek

Uzgadnia się z uwagą: prace prowadzić - PGA

INSTRUKTOR

**Skład osobowy i uwagi zespołu uzgadniającego do opinii 208/2002 z dnia** 17.10.2002 Strona: 2

| Lp | Nazwa Instytucji | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|---|---|---|---|
| 11 | Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji w Bielsku Białej<br>uzgadnia się w zakresie | Uzgadnia się plan z uwagą że prace w pobliżu urządzeń telekomunikacyjnych należy wykonać ręcznie pod nadzorem naszego przedstawiciela z zachowaniem norm odległości<br>z dnia 2002. 10. 28. | Kazimierz Chrószcz<br>Główny Specjalista<br>Stanowisko Pracy ds. Paszportyzacji<br>Anna Troń<br>28.10.2002 |
| 12 | Netia Telekom Silesia S.A. Dział Paszportyzacji<br>NETIA S.A. Dział Paszportyzacji ul. Kurcewskiego 41-600 Świętochłowice tel. (0-32) 770-00-00 | Zgodnie z pismem z dnia 8.05.02 nr sr 254/S/AB/02 Bez uwag | netia Telekom S.A.<br>Andrzej Baca<br>Specjalista ds. Telekomunikacji 41-600 Świętochłowice ul. Kurcewskiego |
| 13 | GZE S.A. | Uzgadnia się zgodnie z pismem SPIKGI/7630/02 oraz z uwagami zamieszczonymi | TECHNIK ds. Utrzymania Sieci Jarosław Cieplucha |
| | GZE S.A. | na odwrocie mapy.<br>Upoważnia się pismem z dn. 6.07.00 ZNAK MSD/MAZ/2176/00 | 13.01.2006<br>Maria Cesny |
| 15 | Zakład Inżynierii Miejskiej Sp.z o.o. | Uzgadnia się z uwagami:<br>- zachować odległość min. 1,5 m od j. kan. deszcz. od istn. wodoc. i kanalizacji.<br>- przedstawić w p.t. rozwiązanie usytuowania upustów ulicznych względem istn. wodociąg. i rozwiązaniach kamantowych.<br>- wykopy w miejscach skrzyżowań i zbliżeń wykonać ręcznie i pod nadzorem tut. zakładu. | 17.10.02.<br>Po naniesieniu brak. prosimy o przedłożenie do uzgodnienia<br>19.01.2006. |
| 16 | Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. PEC | - koordynacja upustów poprzedzić przetargami kontrolnymi dokonywać odpowiednie rozwiązanie kamantowe.<br>- ścisły nadzór nad prowadzonymi robotami.<br>Nie dotyczy | Mistrz działu ciepłowniczego<br>Andrzej Patalong |
| 17 | Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów Sieci Magistralne Mikołów | W miejscach kolizji z rurociągami wodociągowymi ø 200 i ø 1400 kanalizacji należy wykonać osłonową stalową na odległości 6,0m po obu stronach osi wodociągów. Studnie rewizyjne w odległości min. 10,0m od krawędzi osłony. Odległość pionowa 0,6m. Należy przedstawić projekt do akceptacji. Zlecić nadzór w czasie projektu wykonawczego. | KIEROWNIK ODDZIAŁU SIECI MAGISTRALNEJ MIKOŁÓW<br>Inż. Stanisław Staroń<br>KIEROWNIK ODDZIAŁU SIECI MAGISTRALNEJ MIKOŁÓW<br>Inż. Stanisław Staroń |
| 18 | Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Bieruniu Nowym | Nie dotyczy | ŚLĄSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH 40-159 KATOWICE ul. Jesionowa 9a |
| 19 | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach | nie dotyczy | |
| 20 | Generalna Dyrkcja Dróg Publicznych Oddział Południowy | uzgodnić indywidualnie | |

**Za zgodność z oryginałem**

Data 4.11.02 podpis ..... Specjalista ds. technicznej obsługi Z.U.D.P

mgr inż. Krystyna Klimek

MIKOŁÓW 2003-03-26

ZESPÓŁ
**UZGADNIANIA DOKUMENTACJI**
**Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4**
tel. (32) 226-61-00 wewn. 420

# OPINIA NR 26/2003

**Uzgodnienie :** Zniany trasy kanalizacji deszczowej i odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka dla obszaru zlewni do Potoku Bagnik - zmiany do ZUD 208/2002

**Lokalizacja obiektu** : Mikołów - Kamionka

**Oznaczenie arkusza mapy** : 531.234.122 , 124, 172

**Zleceniodawca** : Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
40-654 KATOWICE Poprzeczna 18a/5

**Znak pisma :** TB/23/64/03

**Nazwa jednostki projektowej** :
Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
40-654 KATOWICE Poprzeczna 18a/5

**Autor opracowania**: inż. Wiesław Chechelski

**Inwestor** : Urząd Miasta Mikołów
43-190 MIKOŁÓW
Rynek 16

## ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKOWEJ

na podstawie Decyzji o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu
nr. AU. 73311 - 63/2002 z dnia 16.09.2002r.

**Uzgadnia lokaliżację ww obiektu z uwzględnieniem uwag zawartych w załącznikach w punktach nr. 8, 10, 11, 13, 16, 17**

-VERTE-

## *Uwagi dodatkowe*

1. W trakcie realizacji inwestycji należy:
- zapewnić obsługę geodezyjną , lokując w jednostkach sektora państwowego , spółdzielczego lub osób fizycznych posiadających uprawnienia do wykonywania robót geodezyjno – kartograficznych zlecenie , na dokonanie pomiaru zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technicznymi , celem właściwego usytuowania w terenie projektowanych urządzeń inżynieryjnych i innych obiektów budowlanych oraz wykonania pomiaru powykonawczego uzbrojenia podziemnego przed zasypaniem (Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2.04.2001 DZ Ustaw nr 38 poz. 455 )
- wynikami pomiaru powykonawczego uzupełnić zasób mapowy znajdujący się w Zasobie Geodezyjnym w Mikołowie.
- Wyłączną podstawą dokonania odbioru przez jednostkę branżową urządzeń uzbrojenia terenowego będzie mapa uzupełniona wynikami pomiaru powykonawczego.

2. Punkty osnowy geodezyjnej podlegające ochronie zgodnie z art. 15p.1 „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne" zniszczone w trakcie realizacji inwestycji zostaną wznowione na koszt Inwestora

3. Jakakolwiek zmiana projektowanej trasy uzgodnionej niniejszym protokołem wymaga ponownego uzgodnienia przez ZUD

4. termin ważności uzgodnienia 3 lata

5. O całkowitym zakończeniu prac w terenie , względnie nie przystąpieniu do realizacji uzgodnionej dokumentacji inwestor powiadomi pisemnie ZUD.

6. Integralną częścią protokołu jest uzgodniona i podpisana przez Przewodniczącego Zespołu dokumentacja projektowa.

ZAŁĄCZNIKI:

- Uwagi Zespołu Uzgadniającego – 2 egz.
- Uzgodniona i podpisana dokumentacja projektowa – 2 egz.

**PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU**

z up. Starosty

.....

inż.Kazimierz Kapała
NACZELNIK
WYDZIAŁU GEODEZJI , KARTOGRAFII
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

Skład osobowy i uwagi zespołu uzgadniającego do opinii 26/2003 z dnia 21.03.2003 Strona: 1

| Lp | Nazwa Instytucji | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|---|---|---|---|
| 1 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Wydział Architektury Pani Uss | bez uwag | mgr inż. Anna Uss |
| 2 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Wydział Architektury Pan Smużyński | bez uwag | GŁÓWNY SPECJALISTA mgr inż. Andrzej Smużyński |
| 3 | Starostwo Powiatowe w Mikołowie Nadzór Budowlany | nieobecny | |
| | Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą w Łaziskach Górnych | Nie dotyczy | GŁÓWNY INŻYNIER mgr inż. Mirosław Nowak 21-03-2003 |
| 5 | Urząd Miasta Mikołów Pani Staniszewska | ~~nieobecna~~ Uzgadnia się. | 21.03.2003r. |
| 6 | Urząd Miasta Mikołów Pan Adamik | Uzgadnia się | 21.03.2003 |
| 7 | GSG Sp. z o.o. w Zabrzu Wydział Obsługi Sieci | Uzgadnia się bez uwag | Zakład Gazowniczy Zabrze WYDZIAŁ OBSŁUGI SIECI DZIAŁ TECHNICZNY mgr Jan Wałwoczny 21.03.03 |
| 8 | GSG Sp. z o.o. w Zabrzu Punkt Obsługi Klienta w Mikołowie | Uzgadnia się w miejscach kolizji z istn. gaz. prace wykon. ręcznie i pod nadzorem | 21.03.2003 MISTRZ Punktu Obsługi Klienta w Mikołowie Elżbieta Wdowiak |
| 9 | Jednostka Wojskowa 1499 Bytom | bez uwag | Starszy specjalista ds. technicznej obsługi Z.U.D.P mgr inż. Krystyna Klimek z upow. |
| 10 | Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji w Katowicach | Uzgodnione - prace prowadzić pod nadzorem | do INSTRUKTOR Marek Mida 21.03.2003 |

Skład osobowy i uwagi zespołu uzgadniającego do opinii 26/2003 z dnia 21.03.2003 Strona: 2

| Lp | Nazwa Instytucji | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|---|---|---|---|
| 11 | Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji w Bielsku Białej | Uzgadnia się plan z uwagą że prace w pobliżu urządzeń telekomunikacyjnych należy wykonać ręcznie pod nadzorem naszego przedstawiciela z zachowaniem norm odległości<br>Należy wykonować wszystkie istniejące sieci telekom. będą w zakresie opracowania. | Stanowisko Pracy ds. Paszportyzacji<br>Anna Troń<br>21.03.2003 |
| 12 | Netia Telekom Silesia S.A. Dział Paszportyzacji | bez uwag | netia Telekom S.A.<br>Specjalista<br>41-800 Świętochłowice<br>ul. Harcerska 8 |
| 13 | GZE S.A. | Uzgadnia się z uwagami zamieszczonymi na odwrocie mapy. | TECHNIK ds. Utrzymania Sieci<br>Jarosław Ciepłuch<br>21.03.2003 |
| | INFONET - GZE | Bez uwag | 21.03.2003 |
| 15 | Zakład Inżynierii Miejskiej Sp.z o.o. | Nie dotyczy | Mist z działu ciepłowniczego<br>Andrzej Patalong |
| 16 | Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. PEC | Uzgodniono zmiany z następ. uwagami:<br>– proj. studnię S o 4,28 zlokalizować w<br>– proj. upust Hp. 2.19 2 podłącz. T. od istn.<br>– skrzyżowania z wodoc. i wodoc. uzgodnić z normą.<br>– roboty pod nadzorem. | 21.03.2003<br>Specjalista d/s Sieci<br>Mariola Stolarska |
| 17 | Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów Sieci Magistralne Mikołów | Uzgodniono bez uwag<br>Wjazd wykonawcy zlecić nadzór w miejscach zbliżenia do ma pistoleti wodociągowych | 21.03.03 |
| 18 | Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Bieruniu Nowym | Nie dotyczy. | ŚLĄSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH INSPEKTORAT w BIERUNIU<br>INSPEKTOR DS. KONSERWACJI<br>Feliks Jur |
| 19 | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach | nie dotyczy | |
| 20 | Generalna Dyrkcja Dróg Publicznych Oddział Południowy | | |

Zakł ad Usł ug Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Poprzeczna 18a/5
40-654 Katowice
☎ 202-72-74.

L.dz. TB/15/64/03.

Katowice, dnia 13.02.2003 r.

**GÓRNOŚLĄSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓ**
**SIECI MAGISTRALNE**

w miejscu
**43-190 Mikoł ów.**

Dotyczy: Opracowania projektu budowlano-wykonawczego odwodnienia terenu pół nocnej czę ś ci dzielnicy Kamionka w Mikoł owie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik.

W nawią zaniu do Waszego zapisu w opinii nr 208/2002, z posiedzenia Zespoł u Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w dniu 17.10.2002 r., przedstawiamy do akceptacji szczegół owe rysunki rur ochronnych na Waszych sieciach magistralnych Ø1200 i Ø 1400 mm.
Prosimy o akceptację .

Akceptuję się projekt zabezpieczenia kanalizacji w miejscu kolizji z magistralami wodociągowymi Ø 1200 i Ø 1400 mm.
W fazie wykonawczej należy zlecić nadzór nad robotami wykonawczymi w miejscach kolizji

Z poważ aniem

Wiesł aw Chechelski

Zał ą czniki:
1. Rysunki szczegół owe: A4x4+ 4A3.
2. Dane pł óz FP: A3 + A4.
3. Kserokopia wpisu ZUD.

KIEROWNIK ODDZIAŁU
SIECI MAGISTRALNEJ
MIKOŁÓW
Inż. Stanisław Staroń

Kopie:
1. ZUTB TECHBUD - a/a.

Katowice, dnia 29 grudnia 2005 r.
RR-AB.II/PB/7111/.372./05

**WOJEWODA ŚLĄSKI**

# D E C Y Z J A NR 203/05

*Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 82 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami , art. 6 i art. 24 ustawy o administracji rządowej w województwie z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. Nr 91, poz. 557) oraz na postawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 , poz. 1071 z późniejszymi zmianami),*

*po rozpatrzeniu wniosku Pana Wiesława Chechelskiegoul. Bzów 7 40-410 Katowice działającego na podstawie upoważnienia udzielonego przez Burmistrza Miasta Mikołowa ul. Rynek 16 43-190 Mikołów z dnia 2 listopada 2005 r, który wpłynął do tutejszego organu w dniu 4 listopada 2005 r*

***nr rejestru organu –*** *RR-AB.II/PB/7111/.372./05*

*zatwierdzam projekt budowlany i wydaję pozwolenie na budowę inwestycji p.n.*
***„Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik"***
***Usytuowanie obiektu na działkach ewidencyjnych : 2.55-2.980/130, 2.982/110, 3.87-2.917/112, 3.86-2.919/112, 3.88-2.1198/112. Obręb Kamionka"***

***z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane :***
***1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:***
*a) budowę (roboty budowlane) można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28 ustawy Prawo Budowlane). Decyzja o pozwoleniu na budowę staje się ostateczna jeżeli w ciągu 14 dni od dnia jej odbioru, strony postępowania administracyjnego nie złożą odwołania. Pozwolenie na budowę wygasa, zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 2 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 2 lata,.*
*b)należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, decyzjach, postanowieniach wynikających z przepisów szczególnych (art.32 ustawy Prawo Budowlane ).*
*c) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami.*
***2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.***
*Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane oraz art. 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 .r (Dz.U. Nr 138 poz. 1554) w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego na Inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.*
***3. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego, o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania oraz dołączyć dokumenty wymienione w art. 56 i 57 ustawy Prawo budowlane.***
***4. Kierownik budowy obowiązany jest prowadzić dziennik budowy oraz zamieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.***
*Obszar oddziaływania obiektu w którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane obejmuje nieruchomości na których zlokalizowana jest inwestycja.*

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Adam Wolny
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Rozwoju Regionalnego

## *Uzasadnienie*

*W dniu 24 listopada 2005 r. zawiadomiono inwestora oraz pozostałe strony postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowanie w powyższej sprawie.*
*Żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag i zastrzeżeń do przedmiotowej inwestycji.*
*Wszystkie części projektu budowlanego zostały wykonane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane.*

*Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.*

***Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.***

***Pouczenie***
***Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.***

*Pouczenie:*
*1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:*

- *oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązków kierowania budową (robotami budowlanymi) a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,*
- *w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenia inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,*
- *informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane,*

*2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.*
*3. W przypadku gdy pozwolenie na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dnia od doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.*

*Na podstawie art. 8.2. ustawy z dnia z dnia 9 września 2000 r.o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2000 r Nr 86 poz. 960 z późn. zmianami) jednostki budżetowe zwolnione są od opłaty skarbowej*

*Otrzymują:*
1. *Wiesław Chechelski ul. Bzów 7 40-410 Katowice*
2. *Urząd Miasta Mikołowa ul. Rynek 16 43-190 Mikołów*
3. *Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Myśliwska 5 Katowice*
4. *Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ul. Powstańców 41 a Katowice*
5. *a/a – 12435– PB Rw.207/05*

# NOTATKA SŁUŻBOWA

Spisana w dniu: 2.07.2002r

w sprawie: uzgodnienia proponowanych tras odwodnienia ptn. części dzielnicy Kamienna.

Obecni:

1/ Marian Pieńil — „TECHBUD" K-ce - Przewodniczący
2/ Wiesław Olechelski przedst. „TECHBUD" K-ce - Projektant
3/ Józef Czyt przedst. Vice Burmistrz - UM Milicz
4/ Jerzy Kawiet przedst. Nacz. Wydz. Kom. — " —
5/ Jadwiga Koźluk przedst. Rzecz. Utrzym. Infr. Kom.
6/ Danuta Stanisławska przedst. — " —

Treść notatki:

2.2) W pasie ul. Leśnej - dzieci mają istniejący pozostać bez zmian w naturalnym przebiegu. Odwodnienie ul. Leśnej poprowadzić po działce gminnej, z włączeniem do rowu pod DK-84 (dotyczy 22.)

3.19) Cieki Bagnik pozostawić jako otwarty, umocniony

.20) j.w.

5.8) Rozważyć zakupienie U.M. Milicz (BOM) w stosunku do P. Machnika.

26) Zaproponować Zarządowi Miasta wykup lub zamianę
27) działek - właściciel P. Niedziela (2.447/141 i działka 2.306/128)

.6) Pozostawić rów otwarty, umocniony, na granicy działek ul. Bazaru - odwodnienie doprowadzić pod las. Drugą kolumnę ul. Bazaru - przewidzieć odwodnienie na odcinku zalewania od strony właścicieli działek. Odwodnienie przejazdu ul. Świerkowej i ul. Parkowej zmienić ul. Bzu (cieki wydłużyć i rzędy 323.) W kierunku na południe, w istniejącej drodze.

4.23 Obwodnice zakończyć na niniejszej działce.
4.19 Przedsieć nów otwarty rzeźni ul. Papotki z wpisem
nem odpływu do działki 2.1072/80
4.16 Zgodnie z ustaleniami z właścicielami działek
4.17 do połączenia z działką 3.12
4.18

Uzgadnia się zastosowanie w projekcie
występujących materiałów:
- rury PCV dla kanal. deszczowej
- studzienki żelbetowe
- rury - umocnienie skarp płytami ażurowe
dwa - płykami betonowymi 50+50

Uzgadnia się możliwość wykorzystania istniejącej
drogi gruntowej łączącej ul. Wrzosek z ul. Papotki
jako dojazdu na czas wykonywania robót.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.

Notatkę otrzymują:

1/ Marian Pawlak
2/
3/
4/
5/
6/

Podpisy:

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Poprzeczna 18a/5
40-654 Katowice
☎ 202-72-74.

Mikołów, dnia 2.10.2002 r.

# NOTATKA SŁUŻBOWA,

spisana w sprawie uzgodnienia opracowania projektu budowlano-wykonawczego odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik.

## I. Obecni:

1. Jerzy Karwot - Przedstawiciel UM Mikołów.
2. Danuta Staniszewska - Przedstawiciel UM Mikołów.
3. Wiesław Chechelski - Przedstawiciel Projektanta.
4. ..... - Przedstawiciel .....

## II. Ustalenia:

A. Odwodnienie ulicy Baziowej wykonać zgodnie z najnowszą wersją jej przeprowadzenia, tzn. do działki nr 1172/56 (nr porządkowy 5.21), sytuując na tej działce rów otwarty z wlotem do kanalizacji deszczowej, zaprojektowanej poniżej.

B. Zbiornik retencyjny usytuowany na działkach o nr 2.1447/141 (nr porządkowy 3.27) i 2.306/128 (nr porządkowy 3.26), zaprojektować zgodnie z potrzebami, mając na względzie, że działki te są przewidziane do wykupienia przez inwestora - U.M. Mikołów.

~~C. Ulica Paprotek, aż do granicy miasta po stronie wschodniej, posiada status drogi gminnej.~~ wykreślono

D. Łącznik - droga gruntowa pomiędzy ulicą Wieczorka a Paprotek. Na drodze tej zaprojektować kanalizację w jej ciągu do działki nr 2.76 (nr porządkowy 4.1), a następnie rów otwarty zgodnie z uzgodnieniami z właścicielami działek.

E. Ciąg odwodnieniowy na terenie rolnym, usytuowany w kierunku wschód - zachód na działce o nr 2.1328/124 (nr porządkowy 3.6), pomimo zgody właściciela na wykonanie go tylko w rurach zamkniętych, zaprojektować jako rowy otwarte. Strony zgodnie oświadczają, że wykonanie na tym odcinku kanałów rurowych, jest pozbawione sensu i niezgodne z zasadami sztuki budowlanej.

## III. Na tym notatkę zakończono i podpisano:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

Prezydent Miasta
TYCHY
woj. śląskie
- 3 -
IKR 7624/82 /05

Tychy, dnia 28 grudnia 2005

# DECYZJA NR 17 /2005
## o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami), art 46a ust.1 i 7 pkt. 4, art. 48 ust.2 pkt.1, art. 56 ust. 1, 2, 3 oraz 7, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami)

**Określam**

**środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik – aktualizacja projektu".**

1.**Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;**
Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w północnej części miasta Mikołów, w dzielnicy Kamionka. W zakresie przedsięwzięcia realizowana będzie budowa rowów otwartych i kanalizacji deszczowej w rejonie ulic: Leśnej, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Baziowej, Zawiszy Czarnego, Morcinka, Wąskiej i Świerkowej oraz regulacja potoku Bagnik, w tym budowa urządzeń wodnych (próg spiętrzający z wylotem ze zbiornika, zabezpieczenia koryta potoku z wlotami z odwodnienia, zabezpieczenia dna i skarp zbiornika istniejącego).

**2. Warunki korzystania z terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich ;**
Warunki korzystania w fazie realizacji:
Projektowana sieć kanalizacji deszczowej została zaprojektowana głównie w drogach. Trasy rowów otwartych przebiegają głównie po terenach prywatnych, przez drogę krajową DK-81 i w niewielkim stopniu przez tereny prywatne. Koryto potoku Bagnik zaprojektowane zostało również po trasie istniejącego koryta.
Nie przewiduje się kolizji z istniejącym drzewostanem. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
W celu zminimalizowania uciążliwości fazy realizacji przedsięwzięcia zaleca się:
- prowadzenie prac budowlano-montażowych w porze dziennej, przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach, zgodnie z przepisami bhp,
- zabezpieczenia wykopów szalunkiem przed osypywaniem się ziemi,
- ogrodzenie i oznakowanie terenu wokół wykopów,
- optymalne wykorzystanie czasu realizacji,
- kontrolę sprawności sprzętu przed przystąpieniem do prac ziemnych,
- ścisłe wytyczenie tras przejazdu sprzętu technicznego,
- ścisłe wytyczenie miejsc składowania potrzebnych do realizacji inwestycji materiałów i substancji,
- usuwanie odpadów na bieżąco,
- zminimalizowanie obszaru zajętego w trakcie realizacji inwestycji,
- przywrócenie terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu robót.

Warunki wykorzystania w fazie eksploatacji:
Warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji zostaną zmienione w odniesieniu do stanu istniejącego. Przewiduje się trwałe zajęcie gruntów pod budowę rowów otwartych.

3. **Wymagania ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym**
   Brak szczególnych wymagań w tym zakresie

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**
   Nie określa się wymagań w tym zakresie.

5. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do tych przedsięwzięć**
   Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływani na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.
6. **Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**
   Nie zachodzi potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. **Załączniki**
   Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji

## Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 28.09.2005 r. nr SKO –OŚ-444/10210/05/BMC Prezydent Miasta Tychy został wyznaczony do wydania dla Gminy Mikołów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „ Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka, dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik – aktualizacja projektu". Na podstawie art. 46a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz. U. nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami), oraz art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. nr 98 poz. 1071 z 200 r. z późniejszymi zmianami), dnia 14 października 2005 r. na wniosek pana Wiesława Chechelskiego działającego z upoważnienia Gminy Mikołów, zostało wszczęte postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację powyższego przedsięwzięcia.

Postanowieniem nr 19/2005 r. z dnia 29 listopada 2005r. znak IKR.AŻ/7624-082/05, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach i Starosty Mikołowskiego, Prezydent Miasta Tychy stwierdził brak obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym zgodnie z art. 53 ustawy – Prawo ochrony środowiska, postępowanie niniejsze nie wymagało udziału społeczeństwa.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu uporządkowania gospodarki wodami opadowymi w północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie. Jakość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych, pochodzących z terenów zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni , w szczególności z miast, portów lotnisk, terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowych, baz transportowych oraz dróg i parkingów odprowadzanych kanalizacją deszczową powinna spełniać wymagania przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. nr 115, poz. 1299 z późn. zmianami).

Przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie ilości i rodzajów substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go zakładu o zwiększonym ryzyku, albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. nr 58, poz. 535), w związku z czym nie określono wymogów w tym zakresie. Nie stwierdzono również transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ani konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art.56 ust.3 ustawy – Prawo ochrony środowiska charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W związku z powyższym, po uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tychach – postanowienie z dnia 19.12.2005 r. znak 17/NS/ZNS.524-41 /1081/ 05 i Starostą Mikołowskim znak OS-7633-32/05, OS/1019/26582/05 z dnia 6 grudnia 2005r. przed wydaniem decyzji orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołącza się do wniosku, o którym mowa w art.46 ust.4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami). Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

up. Prezydenta Miasta Tych
Naczelnik Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
mgr inż. Andrzej Przybysławski

Otrzymują:
1. Pan Wiesław Chechelski Techbud Katowice
2. Urząd Miasta Mikołów
3. IKR a/a

Prezydent Miasta
TYCHY
woj. śląskie

**ZAŁĄCZNIK**
**do Decyzji nr 17/2005 znak IKR.UP.7624-82/05**
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:**
„Odwodnienie terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie dla obszaru zlewni Wzgórza Kamionka do potoku Bagnik – aktualizacja projektu"

Dzielnica Kamionka znajduje się w północnej części miasta Mikołów. Występuje tam teren zróżnicowany, pagórkowaty z jednym wzgórzem dominującym, którego stok pochylony jest w kierunku północnym. Celem przedsięwzięcia jest doprowadzenie do uporządkowanego spływu wód opadowych do potoku. Planuje się dokonać tego systemem rowów otwartych i kanałami dreszczowymi. Wody opadowe będą odprowadzane kanalizacją deszczową z powierzchni około 44,5 ha gruntów rolnych oraz powierzchni 1,3 ha dróg gminnych.
Planowane przedsięwzięcie to :

- regulacja cieku Bagnik wraz z budową i i przebudową urządzeń wodnych na długości 467 m,
- przebudowę urządzenia do piętrzenia wody na wysokość mniejszą niż 1 m na zbiorniku przepływowym na cieku Bagnik, minimalna pojemność zbiornika retencyjnego 880 $m^3$ , robocza pojemność zbiornika retencyjnego 874 $m^3$, maksymalna pojemność – 1754 $m^3$ .
- budowa rowów otwartych na długości 673 mb.
- budowa kanalizacji deszczowej - całkowita długość sieci 4 180 mb.

Kanalizacja deszczowa zostanie ułożona głównie w drogach, w wykopach z obu stron szalowanych, z rur PVC-U klasy S (SDR 34) o średnicy 200, 250,315,400,500 i 630 mm ze spadkiem zapewniającym samooczyszczanie kanałów. W miejscach narażonych na obciążenia drogowe, wykonana będzie z rur żelbetowych o średnicy 800 i 400 mm. Studzienki i wpusty uliczne typowe.
Potok Bagnik na dzień dzisiejszy jest ciekiem naturalnym, na istniejącej trasie koryta zostanie poszerzony, pogłębiony , a skarpy i dno zostaną umocnione płytami. Na odcinku przewidzianym do regulacji wykonane zostaną trzy nowe wyloty, a jeden istniejący zostanie odbudowany.
Zaprojektowana technologia nie wprowadza do środowiska substancji i energi, nie wymaga zużycia wody, paliw i energii. Wymagana jest podsypka i obsypka rurociągu piaskiem. Pozostałą część ziemi z wykopów należy rozplantować lub nadmiar wywieźć na składowisko odpadów, a uszkodzone elementy przekazać do utylizacji.

Z up. Prezydenta Miasta Tychy
Naczelnik Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
mgr inż. Andrzej Przybysławski

# SPROSTOWANIE DO ZAŁĄCZNIKA
# DO DECYZJI NR 17/2005
# o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

(aktualizacja B projektu)

**W trakcie realizacji prac projektowych, ze względów własnościowo-prawnych dokonano pewnych zmian i ustalono ostatecznie następujący merytoryczny zakres – długości liniowe, przedmiotowego zadania inwestycyjnego:**

- długość całkowita rowów otwartych - ~299,0 m;
- długość całkowita kanalizacji deszczowej - ~4.154,5 m;
- długość regulacji potoku Bagnik - ~491,0 m;
- minimalna pojemność zbiornika retencyjnego - ~880 $m^3$;
- robocza pojemność zbiornika retencyjnego - ~874 $m^3$;
- maksymalna pojemność zbiornika retencyjnego - 874 + 880 = ~1754 $m^3$.

OPIS TECHNICZNY

do projektu wykonawczego odwodnienia terenu północnej części dzielnicy Kamionka w Mikołowie.
(Projekt jest chroniony prawami autorskimi).

## I. Projekt zagospodarowania terenu.

### 1. Inwestor.

Gmina Mikołów, Burmistrz Miasta Mikołów, ul. Rynek 16, 43-190 Mikołów.

### 2. Określenie rodzaju budowy.

Nowa budowa.

### 3. Podstawa opracowania projektu.

3.1. Umowa nr 64/02.
3.2. Sytuacyjne wywiady branżowe.
3.3. Zaktualizowana mapa zasadnicza, zgodnie z KERG 662-9/02 na dzień 11.07.2002 r.
3.4. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z dnia 16.09.2002 r., l.dz. AU. 73311-63/2002.
3.5. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z dnia 22.01.2003 r., l.dz. AU. 73311-3/2003.
3.6. Stosowne normy i przepisy prawne.
3.7. Uzgodnienia.

### 4. Zakres projektu.

W zakresie projektu znajduje się zaprojektowanie rowów otwartych i kanalizacji deszczowej w rejonach ulic: Leśna, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek, Baziowa, Zawiszy Czarnego, Morcinka, Wąska, Świerkowa, oraz przeprowadzenia w związku z tym koniecznych uzgodnień.
W ramach projektu zostanie wykonana:

- regulacja potoku Bagnik, poprzez budowę urządzeń wodnych (zabezpieczenie koryta potoku z wlotami z odwodnienia, zabezpieczenie dna i skarp zbiornika istniejącego, próg spiętrzający z wylotem ze zbiornika);
- kanalizacja deszczowa - sieci, wraz z urządzeniami oczyszczającymi;
- rowy otwarte;
- zabezpieczenia uzbrojenia podziemnego.

### 5. Cel i charakterystyka obiektu i inwestycji.

Inwestycja ma celu uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w północnej części dzielnicy Kamionka. Obecnie, z powodu znacznej wysokości wzgórza Kamionka (327 m npm.), a tym samym znacznego spadku terenu, następuje niekontrolowany spływ wód opadowych w kierunku północnym. Różnica wysokości mierzona od wierzchołka wzgórza do potoku Bagnik wynosi w linii prostej ~50 m na długości 1000 m. Powoduje to lokalne podtopienia, wartki spływ wód opadowych po terenie w trakcie znacznych opadów atmosferycznych, oraz utrzymywanie się na stosunkowo wysokim poziomie wód podskórnych. Przedstawione powyżej objawy są dokuczliwe dla mieszkańców dzielnicy. Celem

OPIS TECHNICZNY

do projektu wykonawczego odwodnienia terenu pod nocnej części
dzielnicy Kamionka w Mikołowie.
(Projekt jest chronionY prawami autorskimi).

## 1. Projekt zagospodarowania terenu.

### 1. Inwestor.

Gmina Mikołów, Burmistrz Miasta Mikołów, ul. Rynek 16, 43-190 Mikołów.

### 2. Określenie rodzaju budowy.

Nowa budowa.

## 3. Podstawa opracowania projektu.

3.1. Umowa nr 64/02.
3.2. Sytuacyjne wywiady branżowe.
3.3. Zaktualizowana mapa zasadnicza, zgodnie z KERG 6622-9/02 na dzień 11.07.2002 r.
3.4. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z dnia 16.09.2002 r., l.dz. AU. 7337-63/2002.
3.5. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja ustalająca warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z dnia 22.01.2003 r., l.dz. AU. 7337-3/2003.
3.6. Stosowane normy i przepisy prawne.
3.7. Uzgodnienia.

## 4. Zakres projektu.

W zakresie projektu znajduje się zaprojektowanie rowów otwartych i kanalizacji deszczowej w rejonach ulic: Leśna, Sienkiewicza, Wieczorka, Parkotek, Bazlowa, Zawisty Czarnego, Hercinka, Wąska, Świerkowa, oraz przeprowadzenia w związku z tym koniecznych uzgodnień.
W ramach projektu zostanie wykonana:
- regulacja potoku Bagnik, poprzez budowę urządzeń wodnych (zabezpieczenie korryta potoku z włotami z odwodnienia, zabezpieczenie dna i skarp zbiornika istniejącego, przą spiętrzający z wylotem ze zbiornika);
- kanalizacja deszczowa - sieci, wraz z urządzeniami oczyszczającymi;
- rowy otwarte;
- zabezpieczenia uzbrojenia podziemnego.

## 5. Cel i charakterystyka obiektu i inwestycji.

Inwestycja ma celu uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi w północnej części dzielnicy Kamionka. Obecnie, z powodu znacznej wysokości wzgórza Kamionka (321 m npm.), a tym samym znacznego spadku terenu, następuje niekontrolowany spływ wód opadowych w kierunku północnym. Różnica wysokości mierzona od wierzchołka wzgórza do potoku Bagnik wynosi w linii prostej ~50 m na długości 1000 m. Powoduje to lokalne podtopienia, warłki spływ wód opadowych po terenie w trakcie znacznych opadów atmosferycznych, oraz utrzymywanie się na stosunkowo wysokim poziomie wód podskórnych. Przedstawione powyżej objawy są dokuczliwe dla mieszkańców dzielnicy. Celem

inwestycji jest doprowadzenie do uporządkowanego spływu wód opadowych do potoku Bagnik. Dokonuje się to systemem rowów otwartych i kanalizacji deszczowej. Projektowany system ma na celu zebranie jak największej ilości wody powierzchniowej z terenu i powierzchni utwardzonych, oraz ich sprawny przepływ kanałami do odbiornika.

## 6. Lokalizacja.

Dzielnica Kamionka znajduje się w północnej części miasta Mikołów. Występuje tam teren zróżnicowany, pagórkowaty, z jednym wzgórzem dominującym w rejonie opracowania, zwany wzgórzem Kamionka, którego stok pochylony jest w kierunku północnym. Dojazd do miejsc inwestycji z ulicy Katowickiej, oraz z dróg gminnych: Leśnej, Sienkiewicza, Wieczorka, Paprotek.

## 7. Dane liczbowe.

- długość całkowita rowów otwartych - ~~546~~ 299,0 m;
- długość całkowita przewodów rurowych - ~4.154,5 m;
- długość regulacji potoku Bagnik - ~544,0 m;
- minimalna pojemność zbiornika retencyjnego - ~880 $m^3$;
- robocza pojemność zbiornika retencyjnego - ~874 $m^3$.
- maksymalna pojemność zbiornika retencyjnego - 874 + 880 = ~1754 $m^3$.

## 8. Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje na środowisko naturalne i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, oraz higieny i zdrowia użytkowników.

## 9. Dane gruntowo-wodne.

Podłoże gruntowe pod przedmiotową inwestycją budują utwory czwartorzędowe plejstoceńskie. Utwory plejstoceńskie jako wodno-lodowcowe reprezentowane są przez piaski lokalnie przewarstwione glinami.
Wiercenia przeprowadzono w miejscach posadowienia urządzeń oczyszczających, oraz w miejscu cieku naturalnego - potoku Bagnik.
Pod warstwą gleby o miąższości 0,2 ÷ 0,4 m, znajdują się kolejno następujące warstwy geotechniczne opisane w badaniach gruntowo-wodnych:
a). dla otworów pod urządzenia oczyszczające sieci nr 1 i w miejscu cieku naturalnego - potoku Bagnik (odpowiednio otwory nr 1 i 3): piaski drobne i średnie, lokalnie przewarstwione gliną. Stan gruntu średnio zagęszczony, a niższe warstwy zagęszczony, miąższość 2,0 ÷ 2,6 m. W otworze nr 3 pod piaskami znajduje się pył szary w stanie półzwartym. W otworze 1 wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 2,2 m ppt, a w otworze 3 wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 0,7 m ppt.
b). dla otworu pod urządzenia oczyszczające sieci nr 2 (otwór nr 4): ił pylasty, przewarstwiony pyłem i piaskiem drobnym, o stanie gruntu twardoplastycznym, i miąższości 0,5 m. Poniżej znajdują się piaski drobne i pylaste, przewarstwione pyłem, gliną, lub piaskiem średnim, o stanie gruntu średnio zagęszczonym i zagęszczonym, oraz miąższości 1,3 m. Pod piaskami znajduje się ił pylasty brązowy i szary w stanie twardoplastycznym. Wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 0,9 m ppt.
c). dla otworu pod urządzenia oczyszczające sieci nr 8 (otwór 2, przy czym otwór ten występuje jednocześnie w miejscu zbiornika retencyjnego): piaski drobne i pylaste, przewarstwione iłem pylastym i piaskiem gliniastym, o stanie gruntu zwartym. Miąższość warstwy wynosi 1,5 m. Pod piaskami znajduje się ił pylasty szary i brązowy, w stanie twardoplastycznym. Wodę gruntową sączącą się, nawiercono na głębokości 0,5 m ppt.

Przedstawione powyżej warunki gruntowo-wodne posiadają pod względem przydatności, jako podłoże pod kanalizację, korzystne parametry mechaniczne, przy konieczności pompowania wody z wykopów lub ich osuszania,

Inwestycji jest dopowadzenie do ujęcia zadkowanego spływu wód opadowych do potoku Bagnik. Dokonuje się to systemem rowów otwartych i kanalizacji deszczowej. Projektowany system ma na celu zebranie jak największe ilości wody powierzchniowej z terenu i powierzchni utwardzonych, oraz ich sprawny przepływ kanałami do odbiornika.

6. Lokalizacja.

Dzielnica Kamionka znajduje się w północnej części miasta Mikołów. Występuje tam teren zróżnicowany, pagórkowaty, z jednym wzgórzem dominującym w rejonie opracowania, zwany wzgórzem Kamionka, którego stok południowy jest w kierunku północnym. Dojazd do miejsc inwestycji z ulicy Katowickiej, oraz z dróg gminnych: Leśnej, Strzelniczej, Wiejskiej, Paprotek.

7. Dane ilościowe.

- długość całkowita rowów otwartych - ~~545~~ 290,0 m;
- długość całkowita przewodów rurowych - ~4.154,5 m;
- długość regulacji potoku Bagnik - ~844,0 m;
- minimalna pojemność zbiornika retencyjnego - ~880 $m^3$;
- rzeczywista pojemność zbiornika retencyjnego - ~874 $m^3$.
- maksymalna pojemność zbiornika retencyjnego - 874 + 880 = ~1754 $m^3$.

8. Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje na środowisko naturalne i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, oraz higieny i zdrowia użytkowników.

9. Dane gruntowo-wodne.

Pod kątem gruntowym pod przedmiotową inwestycją budują utwory czwartorzędowe plejstoceńskie, utwory plejstoceńskie jako wodno-lodowcowe reprezentowane są przez piaski lokalnie przewarstwione pylnami.
Wiercenia przeprowadzono w miejscach posadowienia urządzeń oczyszczających, oraz w miejscu ciągu naturalnego - potoku Bagnik.
Pod warstwą gleby o miąższości 0,2 ÷ 0,4 m, znajduje się kolejno następujące warstwy geotechniczne opisane w badaniach gruntowo-wodnych:
a). dla otworów pod urządzenia oczyszczające sieci nr 1 i w miejscu ciągu naturalnego - potoku Bagnik (odpowiednio otwory nr 1 i 3): piaski drobne i średnie, lokalnie przewarstwione pyłem. Stan gruntu średnio zagęszczony, z niższe warstwy zagęszczony, miąższość 2,0 ÷ 2,6 m. W otworze nr 3 pod piaskami znajduje się pył szary w stanie półzwartym. W otworze 1 wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 2,2 m ppt, a w otworze 3 wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 0,7 m ppt.
b). dla otworu pod urządzenia oczyszczające sieci nr 2 (otwór nr 4): iły pylasty, przewarstwiony pyłem i piaskiem drobnym, o stanie gruntu twardoplastycznym, i miąższości 0,5 m. Poniżej znajdują się piaski drobne i pylaste, przewarstwione pyłem, gliną, lub piaskiem średnim, o stanie gruntu średnio zagęszczonym i zagęszczonym, oraz miąższości 1,3 m. Pod piaskami znajduje się iił pylasty brązowy i szary w stanie twardoplastycznym. Wodę gruntową ustabilizowaną nawiercono na głębokości 0,9 m ppt.
c). dla otworu pod urządzenia oczyszczające sieci nr 8 (otwór 2, przy czym otwór ten występuje jednocześnie w miejscu zbiornika retencyjnego): piaski drobne i pylaste, przewarstwione iłem pylastym i piaskiem gliniastym, o stanie gruntu zwartym. Miąższość warstwy wynosi 1,5 m. Pod piaskami znajduje się iił pylasty szary i brązowy, w stanie twardoplastycznym. Wodę gruntową szacuje się, nawiercono na głębokości 0,5 m ppt.
Przedstawione powyżej warunki gruntowo-wodne posiadają pod względem przydatności, jako podłoże pod kanalizację, korzystne parametry nośności, przy konieczności pompowania wody z wykopów lub ich osuszania,

przy pełnym szalowaniu scian wykopów.

## 10. Dane górnicze.

Zgodnie z Decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, eksploatacja górnicza na przedmiotowym terenie nie występuje.

## 11. Uzbrojenie terenu.

Na terenie mieszczącym się w granicach opracowania występują sieci mające charakter lokalny i ponadlokalny. Są to sieci: kanalizacja sanitarna w rejonie ulicy Świerkowej, sieci wodne, teletechniczne, gazowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia, podziemne linie niskiego napięcia. Na terenie będącym przedmiotem projektu występują również magistralne sieci wodociągowe o ø 1200 i ø 1400 mm.

przy pełnym szalowaniu ścian wykopów.

10. Opinia geotechniczna.

Zgodnie z Decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, eksploatacja ciężnicza na przedmiotowym terenie nie występuje.

11. Uzbrojenie terenu.

Na terenie miejscowym się w granicach opracowania występują sieci mające charakter lokalny i ponadlokalny. Są to sieci: kanalizacja sanitarna w rejonie ulicy Świerkowej, sieci wodne, teletechniczne, gazowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia, podziemne linie niskiego napięcia. Na terenie będącym przedmiotem projektu występują również magistralne sieci wodociągowe o ϕ 1200 i ϕ 1400 mm.

## II. Projekt architektoniczno-budowlany.

### 1. Zlewnia.

Na przedmiotowym odcinku potok Bagnik przejmuje wody ze zlewni o powierzchni ~ 1 km². Dobrane przekroje rur, rowów otwartych i koryta potoku, są wystarczajace do obliczeniowych przepływów. Na zakończeniu koryta potoku ulegajacego regulacji (44,00 m), wykorzystuje sie istniejacy sztuczny zbiornik do celów retencyjnych (44,00 ÷ 0,00 m). Jest to wskazane, a nawet konieczne, ze względu na stosunkowo mały przekrój koryta potoku na dalszym, niższym odcinku, znajdującym się na terenie miasta Katowice, płynącego w kierunku wschodnim.

### 2. Obliczenia hydrauliczne

Obliczenia hydrauliczne przeprowadzono w oparciu o następujące dane wyjściowe:

| | |
|---|---|
| powierzchnia nawierzchni utwardzonych | $F_1$ = ~1,3 ha |
| powierzchnia gruntowa | $F_2$ = ~44,5 ha |
| natężenie deszczu miarodajnego | q = 130 l/s ha, czas trwania 15 min. |
| współczynnik spływu dla nawierzchni utwardzonych | $\phi_1$ = 0,90 |
| współczynnik spływu dla terenu | $\phi_2$ = 0,15 |

Ilość odprowadzanej wody deszczowej :

$Q = q \times [( F_1 \times \phi_1 ) + ( F_2 \times \phi_2 )] =$
$130 \times [( 1,30 \times 0,90 ) + ( 44,5 \times 0,15 )] = 1020$ l/s.
(w tym z nawierzchni utwardzonych 152,1 l/s,
z nawierzchni gruntowych 867,8 l/s, co daje proporcje odpowiednio 15% i 85%).

### 3. Regulacja potoku Bagnik.

#### 3.1. Potok Bagnik, stan istniejacy.

##### 3.1.1. Informacje ogólne.

Trasy cieku i rowów otwartych przebiegają głównie po terenach prywatnych, przez drogę krajową będącą w dyspozycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, oraz w niewielkim stopniu przez tereny gminne. Potok Bagnik nosi oficjalnie taką nazwę do granicy Katowic i Mikołowa od strony wschodniej. Na terenie Mikołowa ciek ten, jest ciekiem naturalnym, bez nazwy, i bez określonego statusu prawnego. W celach roboczych realizacji niniejszego projektu i inwestycji, ciek ten został nazwany przez inwestora jako "Bagnik", podobnie jak ciek na terenie Katowic. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora, w rejonie koryta potoku nie znajdują się skupienia roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych.

##### 3.1.2. Woda w cieku.

W porach roku, w których występuje mało opadów atmosferycznych, koryto potoku jest suche. Taki przypadek zaobserwowano w miesiącach sierpień i wrzesień 2002 r. Woda w cieku będącym przedmiotem opracowania nie posiada zanieczyszczeń chemicznych i biologicznych. Ciek zbiera wody powierzchniowe z terenów przyległych, w tym i z dróg. Wody z drogi krajowej DK-81 są częściowo oczyszczone przez separatory olejów. Charakterystyczny przepływ wody w potoku jest rzędu 0 ÷ 100 l/s.

## 11. Projekt architektoniczno-budowlany.

### 1. Zlewnia.

Na przedmiotowym odcinku potok Bągnik przejmuje wody ze zlewni o powierzchni - 1 km². Dobrane przekroje rur, rowów otwartych i koryta potoku, są wystarczające do obliczeniowych przepływów. Na zakończeniu koryta potoku ujęciającego regulacji (44,00 m), wykorzystuje się istniejący studzienk do celów retencyjnych (44,00 ÷ 0,00 m). Jest to wskazane, a nawet konieczne, ze względu na stosunkowo mały przekrój koryta potoku na dalszym, niższym odcinku, znajdującym się na terenie miasta Katowice, płynącego w kierunku wschodnim.

### 2. Obliczenia hydrauliczne

Obliczenia hydrauliczne przeprowadzono w oparciu o następujące dane wyjściowe:

powierzchnia nawierzchni utwardzonych $F_1 = 1,3$ ha
powierzchnia gruntowa $F_2 = 44,5$ ha
natężenie deszczu miarodajnego $q = 120$ l/s ha,
czas trwania 15 min.
współczynnik spływu dla nawierzchni utwardzonych $\phi_1 = 0,90$
współczynnik spływu dla terenu $\phi_2 = 0,15$

Ilość odprowadzanej wody deszczowej :

$$Q = q \times [( F_1 \times \phi_1 ) + ( F_2 \times \phi_2 )] =$$
$$120 \times [( 1,20 \times 0,90 ) + ( 44,5 \times 0,15 )] = 1020 \text{ l/s},$$

(w tym z nawierzchni utwardzonych 152,1 l/s,
z nawierzchni gruntowych 867,8 l/s, co daje proporcje odpowiednio 15% i 85%).

### 3. Regulacja potoku Bągnik.

#### 3.1. Potok Bągnik, stan istniejący.

##### 3.1.1. Informacje ogólne.

Trzy cieki i rowy otwartych przebiegają głównie po terenach prywatnych, przez drogę krajową będącą w dyspozycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, oraz w niewielkim stopniu przez tereny gminne. Potok Bągnik nosi oficjalnie taką nazwę do granicy Katowic i Mikołowa od strony wschodniej. Na terenie Mikołowa ciek ten, jest ciekiem naturalnym, bez nazwy, i bez określonego statusu prawnego. W celach roboczych realizacji niniejszego projektu i inwestycji, ciek ten został nazwany przez inwestora jako "Bągnik", podobnie jak ciek na terenie Katowic. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora, w rejonie koryta potoku nie znajdują się składowiska roślininości o szczególnych walorach przyrodniczych.

##### 3.1.2. Woda w cieku.

W porach roku, w których występuje mało opadów atmosferycznych, koryto potoku jest suche. Taki przypadek zaobserwowano w miesiącach sierpień i wrzesień 2002 r. Woda w cieku będącym przedmiotem opracowania nie posiada zanieczyszczeń chemicznych i biologicznych. Ciek zalera wody powierzchniowe z terenów przylegających, w tym i z dróg. Wody z drogi krajowej DK-81 są czasowo oczyszczone przez separatory olejów. Charakterystyczny przepływ wody w potoku jest rzędu 0 ÷ 100 l/s.

## 3.2. Potok Bagnik, stan projektowany.

### 3.2.1. Koryto potoku.

Projektowane koryto potoku, w rzucie usytuowane jest po trasie koryta istniejącego. Obecnie koryto potoku na dnie ma szerokość ~ 0,5 m. W projekcie koryto ulega pogłębieniu, poszerzeniu oraz obudowaniu dna i skarp płytami betonowymi ażurowymi, na podsypce i włókninie. Szerokość dna 0,5 ÷ 0,75 m, dno wyłożone płytami betonowymi chodnikowymi, 50x50x7 cm. Na skarpach należy układać betonowe płyty ażurowe, 60x40x10 cm z pochyleniem 1:1. Płyty stabilizować na podłożu przez zabicie 2 prętów stalowych na płytę, ø 20/350 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizacyjne należy zalać betonem B 20. W miejscach wylotów dno i skarpy wyłożone płytami żelbetowymi ażurowymi, do nawierzchni tymczasowych wg KB1-42.1.1.(2), typ IOMB 100x75x12,5 cm. Płyty IOMB stabilizować jak podano powyżej, lecz 4 pręty na płytę. Betonem B 20 zalać gniazda w miejscach gdzie następuje wlot wody z przyłączy, rowów, lub kanalizacji deszczowej. Tak też obudować dno i skarpy potoku na długości 3 m od przepustu wyprowadzającego wody ze zbiornika retencyjnego.
Na skrzyżowaniach z drogami gruntowymi przepusty z rur żelbetowych WIPRO ø 800 mm ze ściankami czołowymi, murowanymi z bloczków betonowych na ławach betowych. Ilość przepustów: 5. Pod drogą krajową DK 81 (ulica Katowicka), pomiędzy 523 ÷ 495 m potoku, istniejący przepust żelbetowy bez zmian.

### 3.2.2. Wyloty wód deszczowych do potoku.

Obliczeniowa wielkość zrzutu wód deszczowych wynosi:
- wylot na 535 m potoku: 78,0 l/s;
- wylot na 464 m potoku: 425 l/s;
- istniejący wylot na 354 m potoku: 425 l/s;
- wylot na 0,00 m potoku: 93,6 l/s.

## 3.3. Zbiornik retencyjny.

### 3.3.1. Opis ogólny zbiornika.

Istniejący sztuczny zbiornik usytuowany na odcinku 44,00 ÷ 0,00 m, po zabezpieczeniu skarp i dna wykorzystuje się jako retencyjny, do przetrzymania szczytowych spływów. Dno i skarpy zbiornika zabezpieczone płytami żelbetowymi, ażurowymi, do nawierzchni tymczasowych wg KB1-42.1.1.(2), typ IOMB 100x75x12,5 cm. Płyty stabilizować na podłożu przez zabicie 4 prętów stalowych na płytę, ø 20/350 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizacyjne należy zalać betonem B 20. Na wylocie zbiornika, próg spiętrzający zabudowany w otwartej studni żelbetowej. Minimalna pojemność zbiornika jest określona minimalnym poziomem progu spiętrzającego wynoszącym 275,00 m npm. Maksymalny poziom lustra wody w zbiorniku wynosi 275,75 m npm. Obydwa poziomy są wyznaczone odpowiednim profilem progu spiętrzającego. Lustro wody zawarte pomiędzy jednym poziomem a drugim wyznacza roboczą pojemność zbiornika. Pojemność robocza jest wystarczająca do przetrzymania bez odpływu maksymalnego spływu z potoku przez czasokres co najmniej 15 min. Biorąc pod uwagę następujący ciągle spływ, pojemność robocza zbiornika (możliwość przyjęcia wody szczytowej) podwaja się. Dojście do studzienki przelewowej zabezpieczone stałą balustradą, a nad samą krawędzią balustradą rozbieralną.

### 3.3.2. Zabezpieczenia.

W miejscu studzienki przelewowej, ze względu na jej głębokość, zabezpiecza się dojście do zbiornika. W tym celu zaprojektowano balustrady. Pomalować je w kolorach ostrzegawczych, analogicznie jak taśmy ostrzegawcze U-52a. Malowanie wykonać na poręczy balustrady w kolorach czerwonym i białym, a długość pól (na przemian czerwone i białe) powinny wynosić 300 mm. Pozostałe elementy balustrady malować również w kolorach czerwonym i białym,

## 2.2. Potok Bagnik, stan projektowany.

### 2.2.1. Koryto potoku.

Projektowane koryto potoku, w rejonie usytuowane jest po trasie koryta istniejącego. Obecnie koryto potoku na dnie ma szerokość - 0,5 m. W projekcie koryto ulega pogłębieniu, poszerzeniu oraz obudowaniu dna i skarp płytami betonowymi ażurowymi, na podsypce i wlókninie. Szerokość dna 0,5 ÷ 0,75 m, dno wyłożone płytami betonowymi chodnikowymi, 50x50x7 cm. Na skarpach należy układać betonowe płyty ażurowe, 60x40x10 cm z pochyleniem 1:1. Płyty stabilizować na podłożu przez zabicie 2 prętów stalowych na płytę, ø 20/350 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizacyjne należy zalać betonem B 20. W miejscach wylotów dno i skarpy wyłożone płytami betonowymi ażurowymi, do nawierzchni tymczasowych wg KB1-42.1.1.(2), typ ICMB 100x75x12,5 cm. Płyty ICMB stabilizować jak podano powyżej, lecz 4 pręty na płytę. Betonem B 20 zalać gniazda w miejscach gdzie następuje wlot wody z przepustu, rowów, lub kanalizacji deszczowej. Tak też obudować dno i skarpy potoku na długości 3 m od przepustu wyprowadzającego wodę ze zbiornika retencyjnego.

Na skrzyżowaniach z drogami gruntowymi przepusty z rur żelbetowych WIPRO ø 800 mm ze ściankami czołowymi, murowanymi z bloczków betonowych na ławach betonych. Ilość przepustów: 5. Pod drogą krajową DK 81 (ulica Katowicka), pomiędzy 523 ÷ 495 m potoku, istniejący przepust żelbetowy bez zmian.

### 2.2.2. WylotY wód deszczowych do potoku.

Obliczeniowa wielkość zrzutu wód deszczowych wynosi:
- wylot na 535 m potoku: 78,0 l/s;
- wylot na 464 m potoku: 425 l/s;
- istniejący wylot na 354 m potoku: 425 l/s;
- wylot na 0,00 m potoku: 93,6 l/s.

## 2.3. Zbiornik retencyjny.

### 2.3.1. Opis ogólny zbiornika.

Istniejący sztuczny zbiornik usytuowany na odcinku 44,00 ÷ 0,00 m, po zabezpieczeniu skarp i dna wykorzystuje się jako retencyjny, do przetrzymania szczytowych spływów. Dno i skarpy zbiornika zabezpieczone płytami żelbetowymi, ażurowymi, do nawierzchni tymczasowych wg KB1-42.1.1.(2), typ ICMB 100x75x12,5 cm. Płyty stabilizować na podłożu przez zabicie 4 prętów stalowych na płytę, ø 20/250 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizacyjne należy zalać betonem B 20. Na wylocie zbiornika, próg spiętrzający zabudowany w otwartej studni żelbetowej. Minimalna pojemność zbiornika jest określona minimalnym poziomem progu spiętrzającego wynoszącym 275,00 m npm. Maksymalny poziom lustra wody w zbiorniku wynosi 275,75 m npm. Obydwa poziomy są wyznaczone odpowiednim profilem progu spiętrzającego. Lustro wody zawarte pomiędzy jednym poziomem a drugim wyznacza rodzaj pojemność zbiornika. Pojemność rodzaja jest wystarczająca do przetrzymania bez odpływu maksymalnego spływu z potoku przez czasokres co najmniej 15 min. Biorąc pod uwagę następujący ciągłe spływ, pojemność rodzaja zbiornika (możliwość przyjęcia wody szczytowej) podwaja się. Dojście do studzienki przelewowej zabezpieczone stale balustradą, a nad samą krawędzią balustrada rozbieralna.

### 2.3.2. Zabezpieczenia.

W miejscu studzienki przelewowej, ze względu na jej głębokość, zabezpiecza się dojście do zbiornika. W tym celu zaprojektowano balustradę. Pomalować je w kolorach ostrzegawczych, analogicznie jak tablicy ostrzegawcze U-52a. Malowanie wykonać na poręczy balustrady w kolorach czerwonym i białym, a dupsko pół (na przemian czerwone i białe) powinny wynosić 300 mm. Pozostałe elementy balustrady malować również w kolorach czerwonym i białym.

analogicznie jak opisano powyzej.
Zejście i praca w studzience przez pracowników, musi odbywać się przy pomocy drabinki przenośnej i przy ich zabezpieczeniu w środki ochrony indywidualnej, zapobiegające upadkowi i ewentualnemu utonięciu.

## 4. Rowy otwarte.

Wody opadowe zebrane są do projektowanych rowów otwartych. Projektuje się rowy trapezowe o pochyleniu skarp 1:1 i głębokości ~ 0,50 ÷ 1,0 m. Szerokośc dna rowu 0,40 m, wyłożone płytami betonowymi chodnikowymi 35x35x5 cm. Na skarpach należy układać betonowe płyty ażurowe, 60x40x10 cm. Płyty układać na podsypce i włókninie, stabilizować je na podłożu przez zabicie 2 prętów stalowych na płytę, ø 20/350 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizacyjne należy zalać betonem B 20. Tak samo zalać gniazda w miejscach gdzie następuje wlot wody z przyłączy lub kanalizacji deszczowej. W ciągu rowów przepusty wykonać z rur żelbetowych typu WIPRO ø 600 mm, a przy rowie K-J, ø 300 mm.

## 5. Kanalizacja deszczowa.

### 5.1. Opis kanałów.

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana głównie w drogach. Wyloty z kanałów w ulicy Wieczorka i Paprotek zaprojektowane na wysokościach umożliwiających przepływ wody z jednego wylotu do drugiego, tak, aby było możliwe przy zamknięciu jednego wypływu, przepływ wody do drugiego wypływu. Kanały deszczowe zostały zaprojektowane z rur PVC-U klasy S (SDR 34), z wydłużonym kielichem, produkcji Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o., o średnicach 200 (tylko do podłączenia wpustów ulicznych), 250, 315, 400, 500 i 630 mm, ze spadkami zapewniającymi samooczyszczanie kanałów. W miejscach narażonych na obciążenia drogowe i płytko posadowione, kanały z rur żelbetowych WITROS, o średnicach 800 i 400 mm. Roboty należy wykonywać zawsze "od dołu". Pozwoli to na wykonanie ewentualnych korekt w poziomach kanalizacji, które mogą nastąpić z powodu innych niż założono, poziomów istniejącego uzbrojenia podziemnego. Z tego też powodu i z powodu konieczności szczegółowego usytuowania kolidującego uzbrojenia terenu, nakazuje się, aby przed wykonaniem robót wykonać przekopy kontrolne w miejscu skrzyżowania projektowanej kanalizacji z sieciami, a szczególnie z magistralami wodnymi ø 1200 i ø 1400 mm. Studzienki wykonać należy w sposób typowy, z kręgów żelbetowych o średnicy 1200 mm przykrytych płytami pokrywowymi typu PP 164 z pierścieniem odciążającym i włazem żeliwnym Dn 600 mm typu "ciężkiego". Wpusty uliczne niezasyfonowane, z typowych prefabrykatów betonowych ø 500 mm.

### 5.2. Wykopy i odwodnienia.

Wykonywać wykopy wąskoprzestrzenne, mechanicznie i ręcznie.
Wykopy odwadniać metodą drenażu poziomego lub metodą powierzchniową.
Wykopy w pobliżu i w miejscach występowania uzbrojenia terenu lub ścisłej zabudowy przeprowadzać ręcznie, ściany wykopów zabezpieczyć przed obsunięciem i napływem wody głównie szalowaniem pełnym. Na czas robót zabezpieczać ruch drogowy i ruch pieszych wg branży organizacja ruchu drogowego.

### 5.3. Obsypka rur PVC.

Wykopy o ścianach pionowych, pod kanalizację, wykonywać na co najmniej wysokość obsypki (tzn. na wysokość 30 cm powyżej wierzchołek rury) o ścianach zaszalowanych, przy szerokości dna wykopu zależnego od średnicy rury, wynoszącym 90 ÷ 130 cm. Rury osadzać zgodnie z wytycznymi producenta rur. Na dnie wykopu należy wykonać zagęszczone podłoże z piasku o grubości co najmniej 20 cm, podłoże należy odpowiednio wyprofilować, osadzić rury,

analogicznie jak opisano powyżej.
Zajęcie i praca w studzience przez pracowników, musi odbywać się przy pomocy urządzeń przenośnych - przy ich zabezpieczeniu w środki ochrony indywidualnej, zapobiegającej upadkowi i ewentualnemu utonięciu.

## 4. Rowy otwarte.

Wody opadowe zebrane są do projektowanych rowów otwartych. Projektuje się rowy trapezowe o pochyleniu skarp 1:1 i głębokości - 0,50 ÷ 1,0 m. Szerokość dna rowu 0,40 m, wyłożone płytami betonowymi chodnikowymi 35x35x5 cm. Na skrzyżowaniach należy układać betonowe płyty ażurowe, 80x40x10 cm. Płyty układać na podsypce i wklinowane, stabilizować je na podłożu przez zabicie 2 prętów stalowych na płycie, o 20/350 mm ze stali A-II. Gniazda płyt w które wbito pręty stabilizujące należy zalać betonem B 20. Tak samo zalać gniazda w miejscach gdzie następuje wlot wody z przyjący lub kanalizacji deszczowej. W miejscu rowów przepusty wykonać z rur żelbetowych typu WIPPO ø 800 mm, a przy rowie R-1, ø 300 mm.

## 5. Kanalizacja deszczowa.

### 5.1. Opis kanałów.

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana głównie w drogach. Wyloty z kanałów w ulicy Wieczorka i Parkotek zaprojektowane na wysokościach umożliwiających przepływ wody z jednego wylotu do drugiego, tak, aby było możliwe przy zamknięciu jednego wypływu, przepływ wody do drugiego wypływu. Kanały deszczowe zostały zaprojektowane z rur PVC-U klasy S (SDR 34), z wydłużonym kielichem, produkcji Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o., o średnicach 200 (tylko do podłączenia wpustów ulicznych), 250, 315, 400, 500 i 630 mm, ze spadkami zapewniającymi samoczyszczanie kanałów. W miejscach narażonych na obciążenia drogowe i tylko posadowione, kanały z rur żelbetowych WITROS, o średnicach 800 i 400 mm. Roboty należy wykonywać zawsze "od dołu". Pozwoli to na wykonanie ewentualnych korekt w poziomach kanalizacji, które mogą nastąpić z powodu innych niż założono, poziomów istniejącego uzbrojenia podziemnego. Z tego też powodu i z powodu konieczności szczegółowego rozpoznania kolidującego uzbrojenia terenu, nakazuje się, aby przed wykonaniem robót wykonać przekopy kontrolne w miejscu skrzyżowania projektowanej kanalizacji z sieciami, a szczególnie z magistralami wodnymi ø 1200 i ø 1400 mm. Studzienki wykonać należy w sposób typowy, z kręgów żelbetowych o średnicy 1200 mm przykrytych płytami pokrywowymi typu PP 164 z pierścieniem odciążającym i w razem żeliwnym Dn 600 mm typu "ciężkiego". Wpusty uliczne niezasyfonowane, z typowych prefabrykatów betonowych ø 500 mm.

### 5.2. Wykopy i odwodnienia.

Wykonywać wykopy wąskoprzestrzenne, mechanicznie i ręcznie.
Wykopy odwadnia metodą drenażu poziomego lub metodą powierzchniową.
Wykopy w pobliżu i w miejscach występowania uzbrojenia terenu lub ścian sąsiednich budowlanych przeprowadzać ręcznie, ściany wykopów zabezpieczyć przed osunięciem i nadmiernym wpływem wody głównie szczelnym deszczułowaniem. Na czas robót zabezpieczać ruch drogowy i ruch pieszych we bramy organizacja ruchu drogowego.

### 5.3. Obsypka rur PVC.

Wykopy o ścianach pionowych, pod kanalizację, wykonywać na co najmniej wysokość obsypki (tzn. na wysokość 30 cm powyżej wierzchołek rury) o ścianach zaszalowanych, przy szerokości dna wykopu zależnego od średnicy rury, wynoszącym 30 - 130 cm. Rury osadzać zgodnie z wytycznymi producenta rur. Na dnie wykopu należy wykonać zagęszczone podłoże z piasku o grubości co najmniej 20 cm, podłoże należy odpowiednio wyprofilować, osadzić rury,

zagescic piaskiem warstwami co 10 cm na wysokosc 30 cm powyzej wierzchołek rury.
W przypadku usytuowania rury pod nawierzchnią ulicy, zagęszczoną obsypkę wykonywać aż pod konstrukcję ulicy, wymieniąc grunt. Wymianę dokonywać pod konstrukcję ulicy z gruntu nośnego, dobrze zagęszczalnego, niespoistego, przepuszczalnego (najlepiej piasku), zagęszczać go warstwami co 20 cm do następujących parametrów:
- w poziomie styku nasypu z konstrukcją ulicy, wskaźnik zagęszczenia $I_s$=1,00, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=100 MPa;
- na głębokość 0,0÷0,2 m, licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s$=1,00, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=100 MPa;
- na głębokość 0,2÷1,2 m, licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s$=0,97, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=60 MPa;
- na głębokość powyżej 1,2 m, wskaźnik zagęszczenia $I_s$=0,95, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=45 MPa;
- na powierzchni gruntu rodzimego parametry powinne być analogiczne jak przedstawione powyżej, uzależnione od głębokości występowania nasypu w danym miejscu.
W przypadku usytuowania rury pod terenem, dalszą obsypkę wykonywać gruntem rodzimym.

## 5.4. Odtworzenie nawierzchni utwardzonych.

W projekcie przewiduje się jako odtworzenie nawierzchni utwardzonej, określoną w katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych oraz w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowania, jako KR1. Posiada ona w sumie 38 cm grubości (4 cm - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego + 4 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego + 20 cm - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego + 10 cm - warstwa odcinająca z piasku). Nawierzchnię wykonać w płaszczyźnie nawierzchni istniejącej, a jeżeli roboty będą realizowne w osi jezdni, to o przekroju daszkowym, ze spadkiem poprzecznym wynoszącym 2%. Na krawędziach nawierzchni rozebrać stare (jeżeli są) i wykonać nowe krawężniki betonowe uliczne 15,0/30,0 cm, ustawione na ławie z betonu B 10 15,0/25,0 cm z oporem. Krawężniki powinny być wyniesione do wysokości 15 cm ponad poziom jezdni, jedynie w miejscach wjazdów opuścić go na wysokość 7 cm od poziomu jezdni. Ewentualne nawierzchnie utwardzone na podwórkach i dojazdch odtwarzać zgodnie z ich stanem pierwotnym. Pomiędzy warstwami konstrukcji ulicy podłoże przygotować poprzez skropienie bitumem. Styk starej i nowej warstwy zalać bitumem.

## 5.5. Materiały.

### 5.5.1. Kanały deszczowe.

Kanały deszczowe zostały zaprojektowane z rur PVC-U klasy S (ciężka, SDR 34), z wydłużonym kielichem, produkcji Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o., o średnicach 200 (tylko do podłączenia wpustów ulicznych), 250, 315, 400, 500 i 630 mm.

### 5.5.2. Studzienki i wpusty uliczne.

Studzienki wykonać należy w sposób typowy z kręgów żelbetowych o średnicy 1200 mm, przykrytych płytami pokrywowymi typu PP 164 z pierścieniem odciążającym i włazem żeliwnym Dn 600 mm typu "ciężkiego". Wpusty uliczne z typowych prefabrykatów betonowych ø500 mm wg rysunku szczegółowego.

zagęszcz piaskiem warstwami co 10 cm na wysokość 20 cm powyżej wierzchołka rury

W przypadku usytuowania rury pod nawierzchnią ulicy, zagęszczoną obsypkę wykonywać aż pod konstrukcję ulicy, wymiana gruntu. Wymianę dokonywać pod konstrukcję ulicy z gruntu nośnego, dobrze zagęszczalnego, niespoistego, przepuszczalnego (np.piaski piasku), zagęszczać po warstwami co 20 cm do następujących parametrów:

- w poziomie styku rury z konstrukcją ulicy, wskaźnik zagęszczenia $I_s$=1,00, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=100 MPa;
- na głębokość 0,0÷0,2 m, licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s$=1,00, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=100 MPa;
- na głębokość 0,2÷1,2 m, licząc od spodu podbudowy wskaźnik zagęszczenia $I_s$=0,97, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=60 MPa;
- na głębokość powyżej 1,2 m, wskaźnik zagęszczenia $I_s$=0,95, wtórny moduł odkształcenia $E_2$=45 MPa;
- na powierzchni gruntu rodzimego parametry powinne być analogiczne jak przedstawione powyżej, uzależnione od głębokości występowania rury w danym miejscu.

W przypadku usytuowania rury pod terenem, dalszą obsypkę wykonywać gruntem rodzimym.

### 5.4. Odtworzenie nawierzchni utwardzonych.

W projekcie przewiduje się jako odtworzenie nawierzchni utwardzonej, określoną w katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych oraz w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowania, jako KR1. Posiada ona w sumie 38 cm grubości (4 cm - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego + 4 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego + 20 cm - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego + 10 cm - warstwa odcinająca z piasku). Nawierzchnie wykonać w płaszczyźnie nawierzchni istniejącej, a jeżeli roboty będą realizowane w osi jezdni, to o przekroju daszkowym, ze spadkiem poprzecznym wynoszącym 2%. Na krawędziach nawierzchni rozebrać stare (jeżeli są) i wykonać nowe krawężniki betonowe ulicne 15,0/30,0 cm, ustawione na ławie z betonu B 10 15,0/25,0 cm z oporem. Krawężniki powinny być wyniesione do wysokości 15 cm ponad poziom jezdni, jedynie w miejscach wjazdów opuścić po na wysokość 7 cm od poziomu jezdni. Ewentualne nawierzchnie utwardzone na podwórkach i dojazdach odtwarzać zgodnie z ich stanem prawnym. Pomiędzy warstwami konstrukcji ulicy podłoże przygotować poprzez skropienie bitumem. Styk starej i nowej warstwy zalać bitumem.

### 5.5. Materiały.

#### 5.5.1. Rury i dzwony.

Rury i dzwony zostały zaprojektowane z rur PVC-U klasy S (ciężka, SDR 34), z wyd. użytkowym kielichem, produkcji Wavin Metalplast-Buk Sp. z o.o., o średnicach 200 (tylko do podłączenia wpustów ulicznych), 250, 315, 400, 500 i 630 mm.

#### 5.5.2. Studzienki i wpusty uliczne.

Studzienki wykonać należy w sposób typowy z kręgów żelbetowych o średnicy 1200 mm, przykrytych płytami pokrywowymi typu PP 164 z pierścieniem odciążającym i włazem żeliwnym Dn 600 mm typu "ciężkiego". Wpusty uliczne z typowych prefabrykatów betonowych ø500 mm wg rysunku szczegółowego.

5.5.3. Przepusty rurowe.

Przepusty rurowe w ciągu rowu otwartego wykonywać z rur ø 600 mm (przy rowie K-J, ø 300 mm). Stosować rury żelbetowe typu "WIPRO", łączone na uszczelkę, producent Prefabet ul. Kościuszki 33, 46-200 Kluczbork, tel. 0-77/4470880, fax. 0-77/4470883, tel/fax. 0-77/4470884.

6. Konstrukcje budowlane i inżynierskie.

6.1. Studzienka progu spiętrzającego. Belki podwalinowe. Roboty budowlane.

Studzienkę zaprojektowano w rzucie kwadratową, otwartą z góry, zabezpieczoną balustradą. W studzience usytuowany jest próg spiętrzajcy o przelewie w kształcie trójka, wykonany z żelbetu monolitycznego. Oprócz tego w ścianach i dnie studzienki zaprojektowano rowek, który może być wykorzystany do zabudowy innego przelewu, którego potrzeba może wyniknąć w trakcie użytkowania urządzenia. Przed studzienką wykonać balustradę stałą, stalową, na stopach betonowych.
Belki podwalinowe służą do zabudowy i osadzenia słupków ogrodzenia, oraz stanowią podwalinę dla ogrodzenia przy skrzyżowaniu ogrodzeń z rowem otwartym. Słupki ogrodzeń na belce osadzić w czasie betonowania.
Konstrukcje studzienki, jak i belki podwalinowej zaprojektowano z żelbetu monolitycznego, z betonu B 20, W=4, i stali zbrojeniowej klasy A-II (18G2). Zasadniczo roboty przeprowadzać sposobem ręcznym.

6.2. Roboty wykończeniowe.

6.2.1. Zabezpieczenia antykorozyjne elementów metalowych.

Elementy stalowe-balustrady:
po wyczyszczeniu powierzchni do I-go stopnia czystości
- 2 x farba chlorokauczukowa do gruntowania p/rdzewna cynkowa 70% o symbolu 7221-004-950.
- 3 x emalia chlorokauczukowa ogólnego stosowania o symbolu 7261-000-xxx.
Kolorystyka wg punktu 3.3.2.

6.2.2. Izolacje przeciwwilgociowe fundamentów.

- poziome:
2 x papa asfaltowa izolacyjna odmiana 315/1100 na lepiku na zimno,
- pionowe:
2 x dysperbitem.

7. Przełożenia i zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia.

7.1. Sieci elektroenergetyczne.

W rejonie projektowanych ciągów znajdują się kable podziemne niskiego napięcia. Wykopy w ich bliskości przeprowadzać ręcznie. Na podstawie PN-76/E-05125 pn. "Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa", w przypadku zbliżenia bądź skrzyżowania, kable chronić osłonami otaczającymi dzielonymi, z rur typu "Arot".

7.2. Sieci wodociągowe.

Zasadniczo sieci wodociągowe nie wymagają zabezpieczenia. Roboty w ich bliskości przeprowadzać z dużą ostrożnością. Sieci wodociągowe w dzielnicy Kamionka, na ogół są stare i znajdują się w złym stanie technicznym. Roboty w ich bliskości mogą powodować awarie i należy się na to przygotować.

### 5.5.3. Przepusty rurowe.

Przepusty rurowe w ciągu rowu otwartego wykonywać z rur ø 600 mm (przy rowie K-1, ø 300 mm). Stosować rury żelbetowe typu "WIPRO", łączone na uszczelkę, producent Prefabet ul. Kościuszki 33, 46-200 Kluczbork, tel. 0-77/4470880, fax. 0-77/4470883, tel/fax. 0-77/4470884.

## 6. Konstrukcje budowlane i inżynierskie.

### 6.1. Studzienka przy spiętrzającego. Belki podwalinowe. Roboty budowlane.

Studzienkę zaprojektowano w rzucie kwadratowej, otwartą z góry, zabezpieczoną balustradą. W studzience usytuowany jest próg spiętrzający o przelewie w kszcie cie trójka, wykonany z żelbetu monolitycznego. Oprócz tego w ścianach i dnie studzienki zaprojektowano rowek, który może być wykorzystany do zasuwy innego przelewu, którego potrzeba może wynikać w trakcie użytkowania urządzenia. Przed studzienką wykonać balustradę stalą, stalową, na stopach betonowych.
Belki podwalinowe służą do zasuwy i osadzenia słupków ogrodzenia, oraz stanowią podwalinę dla ogrodzenia przy skrzyżowaniu ogrodzeń z rowem otwartym. Słupki ogrodzeń na belce osadzić w czasie betonowania.
Konstrukcje studzienki, jak i belki podwalinowej zaprojektowano z żelbetu monolitycznego, z betonu B 20, W4, i stali zbrojeniowej klasy A-II (18G2).
Zasadniczo roboty przeprowadzać sposobem ręcznym.

### 6.2. Roboty wykończeniowe.

#### 6.2.1. Zabezpieczenia antykorozyjne elementów metalowych.

Elementy stalowe-balustrady:
po wyczyszczeniu powierzchni do 1-go stopnia czystości
- 2 x farba chlorokauczukowa do gruntowania p/rdzewna cynkowa 70% o symbolu 7221-004-5750.
- 3 x emalia chlorokauczukowa ogólnego stosowania o symbolu 7261-000-xxx, kolorystyka wg punktu 3.3.2.

#### 6.2.2. Izolacje przeciwwilgociowe fundamentów.

- poziome:
2 x papa asfaltowa izolacyjna odmiana 315/1100 na lepiku na zimno,
- pionowe:
2 x dysperbitem.

## 7. Przewiązania i zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia.

### 7.1. Sieci elektroenergetyczne.

W rejonie projektowanych ciągów znajdują się kable podziemne niskiego napięcia. Wykopy w ich bliskości przeprowadzać ręcznie, na podstawie PN-76/E-05125 pn. "Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa", w przypadku zbliżenia bądź skrzyżowania, kable chronić osłonami ocynkowanymi dzielonymi, z rur typu "Arot".

### 7.2. Sieci wodociągowe.

Zasadniczo sieci wodociągowe nie wymagają zabezpieczenia. Roboty w ich bliskości przeprowadzać z dużą ostrożnością. Sieci wodociągowe w dzielnicy Kamionka, na ogół są stare i znajdują się w złym stanie technicznym. Roboty w ich bliskości mogą powodować awarie i należy się na to przygotować.

Najlepiej roboty z wyprzedzeniem konsultowac z Zakładem Inzynierii Miejskiej Mikołów.
Sieci magistralne ø 1200 i ø 1400 mm zabezpiecza się poprzez zabudowę na projektowanych kanałach stalowych rur ochronnych.

## 7.3. Sieci teletechniczne.

W rejonie projektowanych ciągów znajdują się sieci teletechniczne. Wykopy w ich bliskości przeprowadzać ręcznie. Na podstawie Zarządzenia Ministra Łączności z dnia 2.09.1997 r., oraz Normy BN-89/8984-17/03, pn.: "Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Linie kablowe. Ogólne wymagania i badania", w przypadku zbliżenia bądź skrzyżowania, kable chronić osłonami otaczającymi dzielonymi, z rur typu "Arot".

## 7.4. Sieci gazowe.

Projektowana kanalizacja krzyżuje się z siecią gazową. Zgodnie z PN-91/M-34501 pn. "Skrzyżowania gazociągów z przeszkodami terenowymi", odległość pionowa pomiędzy siecią gazową a rurą kanalizacyjną powinna wynosić co najmniej 0,1 m. Nie jest wymagane stosowanie rury ochronnej.

## 8. Uwagi końcowe:

8.1. Wszelkie prace prowadzić zgodnie z "Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych" tom II-gi "Instalacje sanitarne i przemysłowe".
8.2. Wszelkie zbliżenia do istniejącego uzbrojenia podziemnego realizować pod nadzorem upoważnionych inspektorów z ramienia właścicieli w/w uzbrojenia, miejsca kolizji zabezpieczyć zgodnie z normami branżowymi.
8.3. W czasie prowadzenia robót należy przestrzegać postanowień zawartych w:
- Rozporządzeniu Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28.03.1972 r. w sprawie BHP przy robotach budowlanych;
- przy realizowaniu robót branżowych (zabezpieczenia, przekładki itp.) przestrzegać odpowiednich przepisów branżowych (elektroenergetyczne - PN-76/E-05125, drogowe, itp.).
- znaki poziome i pionowe wykonywać zgodnie z odpowiednimi instrukcjami.

8.4. W uzasadnionych przypadkach roboty prowadzić pod nadzorem jednostek uzgadniających, oraz bezwzględnie realizować zawarte tam uwagi, koniecznie zapoznać się z uwagami przedstawicieli branż (l.p. 3 spisu dokumentacji tecnicznej).
8.5. W wypadku wystąpienia niezgodności przyjętych założeń z możliwościami wykonawczymi, bądź inne trudności technologiczne, należy niezwłocznie porozumieć się z projektantem.
8.6. Rozebrane w celu prowadzenia robót ogrodzenia i inne elementy zabudowy, należy odtworzyć do stanu pierwotnego.
8.7. W czasie prowadzenia robót zwrócić szczególną uwagę na:
- zabezpieczenie terenu budowy;
- zabezpieczenie wykopów i skarp;
- zabezpieczenie prawidłowego dostępu do stanowisk pracy;
- stosowanie prawidłowych rusztowań;
- prawidłowe posługiwanie się elektronarzędziami, spawarkami i innymi odbiornikami energii elektrycznej, oraz utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym;
- zabezpieczenie pracowników przed upadkiem z wysokości, oraz zabezpieczenie pracowników w środki ochrony indywidualnej;
- prowadzić szkolenia bhp pracowników;
- zwrócić uwagę na zagrożenie stwarzane przez pracę sprzętu budowlanego;
- roboty w pasie drogowym przeprowadzać ze szczególną ostrożnością, pamiętając o odpowiednim wyposażeniu sprzętu (np. światła pulsujące żółte) i pracowników (np. kamizelki koloru pomarańczowego z elementami odblaskowymi);

Najlepiej robotę z wyprzedzeniem konsultować z zakładem Inżynierii Miejskiej Miktor'ów.
Sieci magistralne ø 1200 i ø 1400 mm zabezpiecza się poprzez zabudowę na projektowanych kanałach stalowych rur ochronnych.

7.3. Sieci teletechniczne.

W rejonie projektowanych ciągów znajdują się sieci teletechniczne. Wykopy w ich bliskości przeprowadzać ręcznie. Na podstawie Zarządzenia Ministra z dnia 2.05.1997 r., oraz Normy BN-89/8984-17/03, pn.: "Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Linie kablowe. Ogólne wymagania i badania", w przypadku zbliżenia bądź skrzyżowania, kable chronić osłonami odpowiednio dzielonymi, z rur typu "Arot".

7.4. Sieci gazowe.

Projektowana kanalizacja krzyżuje się z siecią gazową. Zgodnie z PN-91/M-34501 pn. "Skrzyżowania gazociągów z przeszkodami terenowymi", odległość pionowa pomiędzy siecią gazową a rurą kanalizacyjną powinna wynosić co najmniej 0,1 m. Nie jest wymagane stosowanie rury ochronnej.

8. Uwagi końcowe:

8.1. Wszelkie prace prowadzić zgodnie z "Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych" tom II-gi "Instalacje sanitarne i przemysłowe".
8.2. Wszelkie zbliżenia do istniejącego uzbrojenia podziemnego realizować pod nadzorem uprawnionych inspektorów z ramienia właścicieli w/w uzbrojenia, miejsca kolizji zabezpieczyć zgodnie z normami branżowymi.
8.3. W czasie prowadzenia robót należy przestrzegać postanowień zawartych w:
- Rozporządzeniu Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28.02.1972 r. w sprawie BHP przy robotach budowlanych;
- przy realizowaniu robót branżowych (zabezpieczenia, przekładki itp.) przestrzegać odpowiednich przepisów branżowych (elektroenergetyczne - PN-78/E-05125, drogowe, itp.).
- znaki poziome i pionowe wykonywać zgodnie z odpowiednimi instrukcjami.
8.4. W uzgadnianych przypadkach roboty prowadzić pod nadzorem jednostek uzgadniających, oraz bezwzględnie realizować zawarte tam uwagi, koniecznie zgłaszać się z uwagami przedstawicieli branż (i.e. 3 egzem. dokumentacji technicznej).
8.5. W wypadku wystąpienia niezgodności przyjętych założeń z możliwościami wykonawczymi, bądź inne trudności technologiczne, należy niezwłocznie porozumieć się z projektantem.
8.6. Rozebrane w celu prowadzenia robót ogrodzenia i inne elementy zabudowy, należy odtworzyć do stanu pierwotnego.
8.7. W czasie prowadzenia robót zwrócić szczególną uwagę na:
- zabezpieczenie terenu budowy;
- zabezpieczenie wykopów i skarp;
- zabezpieczenie prawidłowego dostępu do stanowisk pracy;
- stosowanie prawidłowych rusztowań;
- prawidłowe posługiwanie się elektronarzędziami, spawarkami i innymi odbiornikami energii elektrycznej, oraz utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym;
- zabezpieczenie pracowników przed upadkiem z wysokości, oraz zabezpieczenie pracowników w środki ochrony indywidualnej;
- prowadzić szkolenia bhp pracowników;
- zwrócić uwagę na zapobieżenie stwarzane przez pracę sprzętu budowlanego;
- roboty w pasie drogowym przeprowadzać ze szczególną ostrożnością, pamiętając o odpowiednim wyposażeniu sprzętu (np. świetlna pulsujące żółte i pracowników (np. kamizelki kolorów pomarańczowego z elementami odblaskowymi);

- wykopy w miejscach i w pobliżu przecięcia z ewentualnymi instalacjami istniejącymi oraz w miejscach innych kolizji, przeprowadzać ręcznie, koniecznie wykonywć przekopy kontrolne;
- przy stosowaniu środków chemicznych zachować szczególną ostrożność i postępować ściśle wg informacji producenta załączonej do produktu.

OPRACOWAŁ :

Wiesław Chechelski

Katowice, grudzień 2005 r.

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎0/32-353-05-62.

# ZESTAWIENIE DŁUGOŚCI SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ

| L.p | Numery rysunków | Nazwa dokumentacji | Długość [m] |
|---|---|---|---|
| 1 | 2.15A. | Profil. Ulica Leśna - sieć nr 1. | 571 |
| 2 | 2.16. | Profil. Ulica Sienkiewicza - sieć nr 1. | 134 |
| | | | 74 |
| 3 | 2.17. | Profil. Ulica Wieczorka - sieć nr 2. | 524 |
| | | | 71,5 |
| 4 | 2.18A. | Profil. Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - sieć nr 3. | 298,5 |
| | | | 139 |
| | | | 10,5 |
| 5 | 2.19A. | Profil. Ulica Paprotek - sieć nr 4. | 787,5 |
| | | | -37,5 |
| | | | 6 |
| 6 | 2.20. | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5. | 143 |
| 7 | 2.20. | Profil. Ulica Morcinka - sieć nr 6. | 250,5 |
| | | | 58,5 |
| | | | 53,5 |
| 8 | 2.21. | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkową i ulica Świerkowa - sieć nr 7. | 418 |
| 9 | 2.22A. | Profil. Ulica Zawiszy Czarnego - sieć nr 8. | 325,5 |
| 10 | 2.28. | Profil. Odcinek aktualizowany "C-D". | 327,0 |
| | | **RAZEM** | 4.154,50 |

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎0/32-353-05-62.

# ZESTAWIENIE DŁUGOŚCI SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ

| L.p | Numery rysunków | Nazwa dokumentacji | Długość [m] |
|---|---|---|---|
| 1 | 2.15A. | Profil. Ulica Leśna - sieć nr 1. | 571 |
| 2 | 2.16. | Profil. Ulica Sienkiewicza - sieć nr 1. | 134 |
| | | | 74 |
| 3 | 2.17. | Profil. Ulica Wieczorka - sieć nr 2. | 524 |
| | | | 71,5 |
| 4 | 2.18A. | Profil. Połączenie ulicy Wieczorka z ulicą Paprotek - sieć nr 3. | 298,5 |
| | | | 139 |
| | | | 10,5 |
| 5 | 2.19A. | Profil. Ulica Paprotek - sieć nr 4. | 787,5 |
| | | | -37,5 |
| | | | 6 |
| 6 | 2.20. | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z rowami otwartymi - sieć nr 5. | 143 |
| 7 | 2.20. | Profil. Ulica Morcinka - sieć nr 6. | 250,5 |
| | | | 58,5 |
| | | | 53,5 |
| 8 | 2.21. | Profil. Połączenie ulicy Paprotek z ulicą Świerkową i ulica Świerkowa - sieć nr 7. | 418 |
| 9 | 2.22A. | Profil. Ulica Zawiszy Czarnego - sieć nr 8. | 325,5 |
| 10 | 2.28. | Profil. Odcinek aktualizowany "C-D". | 327,0 |
| | | RAZEM | 4.154,50 |

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

# ZESTAWIENIE REGULOWANEGO ODCINKA POTOKU BAGNIK

| L.p. | Metraż potoku | Długość odcinka potoku | Działki gruntowe na których potok jest usytuowany | Przepływy maksymalne potoku | Przepusto-wość potoku | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 535÷497 | 38,0 m | 2.55-2.980/103, 3.87-2.917/112, 3.86-2.919/112, 3.88-2.1198/112, 2.1199/112, 3.20-2.1353/116, 3.19-2.1354/116, 3.21-2.1426/121, 3.25-2.788/127, 2.1708/141, 2.1709/141, 3.24-2.126, 2.982/110. | 78 l/s +<400l/s z drogi krajowej DK 81 | | |
| 2 | 497÷464 | 33,0 m | | 78 l/s +<400l/s z drogi krajowej DK 81 | 2490 l/s | |
| 3 | 464÷44 | 420,0 m | | 928l/s+<400l/s z drogi krajowej DK 81 | 2461 l/s | Z czterema przepustami Ø 800 mm. |
| 4 | 0÷44 | 44,0 m | 2.1711/128, 2.1709/141. | - | - | Zbiornik retencyjny |
| 5 | 0÷-9 | 9,0 m | 2.1709/141, 3.53-2.1446/141. | - | - | Próg spiętrzający (przebudowa) z przepustem Ø 800 mm i przebudowanym wlotem do potoku. |
| | **RAZEM** | 544 m | | | | |

## UWAGA!

1. Ewentualne istniejące wyloty kanalizacji deszczowej podłączone do cieku – potoku Bagnik, w ramach regulacji potoku odbudować.
2. Po wykonaniu regulacji, zostanie osiągnięta równowaga dynamiczna koryta cieku.

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410Katowice
☎ 353-05-62.

# ZESTAWIENIE ROWÓW OTWARTYCH
(aktualizacja B)

| L.p. | Nazwa rowu | Długość rowu | Działki gruntowe na których rów jest usytuowany | Przepływy maksymalne rowu | Przepusto-wość rowu | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Rów A-B | 28,0 m | 3.18-2.1199/112 | 425 l/s | 737 l/s | |
| 2 | Rów D-E | 155,0 m | 2.1612/79, 2.1616/79, 2.1618/79, 2.1620/79, 2.1622/79, 2.1458/124 | 496 l/s | 737 l/s | |
| 3 | Rów F-G | 85,0 m | 4.19-2.932/82 (rów . w pasie drogowym ul. Paprotek) | 30 l/s | 737 l/s | |
| 4 | Rów J-K | 31,0 m | 5.21-2.1172/56 | 30 l/s | >737 l/s | |
| | **RAZEM** | 299,0 m | | | | |

## UWAGA!

1. Rów A-B stanowi dopływ potoku Bagnik, a pozostałe rowy pracują w systemie z kanalizacją deszczową.

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul.Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 2.6A ÷ 2.12.<br>Ilość stron: 3. |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miasta Mikołów.<br>Element: Skarpy i dno potoku, zbiornika retencyjnego, oraz rowów otwartych, umocnione płytami betonowymi i żelbetowymi. | Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał: W.Chechelski |

Koryto potoku Bagnik.

| Liczba elementów: 449 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 23 | 10.327 | | 3.614,45 | | |
| RAZEM [m] | | | | | | 3.614,45 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | | 8.927,69 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | 8.927,69 | | | |

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| | |
|---|---|
| WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 2.6A ÷ 2.12.<br>Ilość stron: 3. |
| Zamawiający: Urząd Miasta Mikołów.<br>Element: Skarpy i dno potoku, zbiornika retencyjnego, oraz rowów otwartych, umocnione płytami betonowymi i żelbetowymi. | Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał: W.Chechelski |

korytko potoku Bądnik.

| | |
|---|---|
| Liczba elementów: 449 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 23 | 10.327 | | 3.614,45 | | |
| RAZEM [m] | | | | | | 3.614,45 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | | 8.927,69 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | | 8.927,69 | | |

Skarpy zbiornika retencyjnego.

| Liczba elementów: 130 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 22 | 2.860 | | 1.001,00 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 1.001,00 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [ kg ] | | | | | | 2.472,47 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | 2.472,47 | | | |

Koryto rowu otwartego A-B.

| Liczba elementów: 28 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 17 | 476 | | 166,60 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 166,60 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [ kg ] | | | | | | 411,50 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | 411,50 | | | |

Koryto rowu otwartego D-E.

| Liczba elementów: 132 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 1.716 | | 600,60 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 600,60 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [ kg ] | | | | | | 1.483,48 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | 1.483,48 | | | |

Skarpy zbiornika retencyjnego.

| | |
|---|---|
| Liczba elementów: 130 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 22 | 2.860 | | 1.001,00 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 1.001,00 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 2.472,47 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 2.472,47 | | |

Korytko rowu otwartego A-B.

| | |
|---|---|
| Liczba elementów: 28 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 17 | 476 | | 166,60 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 166,60 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 411,50 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 411,50 | | |

Korytko rowu otwartego D-E.

| | |
|---|---|
| Liczba elementów: 132 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 1.716 | | 600,60 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 600,60 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 1.483,48 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 1.483,48 | | |

Koryto rowu otwartego G-F.

| Liczba elementów: 75 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 975 | | 341,25 | | |
| RAZEM [m] | | | | | | 341,25 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | | 842,89 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | 842,89 | | | |

Koryto rowu otwartego H-I.

| Liczba elementów: 47 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 611 | | 213,85 | | |
| RAZEM [m] | | | | | | 213,85 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | | 528,21 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | 528,21 | | | |

Koryto rowu otwartego K-J.

| Liczba elementów: 26 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 338 | | 118,30 | | |
| RAZEM [m] | | | | | | 118,30 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | | 292,20 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | 292,20 | | | |

Korytko rowu otwartego G-F.

| Liczba elementów: 75 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 975 | | 341,25 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 341,25 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 842,89 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 842,89 | | |

Korytko rowu otwartego H-I.

| Liczba elementów: 47 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 611 | | 213,85 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 213,85 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 528,21 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 528,21 | | |

Korytko rowu otwartego K-J.

| Liczba elementów: 26 mb. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia. |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø | ø20 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø20 | 0,35 | 13 | 338 | | 118,30 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | | 118,30 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | | 2,47 | | |
| MASA OGÓŁNA [ kg ] | | | | | | 292,20 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | | 292,20 | | |

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.1, 3.2.<br>Ilość stron: 1. |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miasta Mikołów.<br>Element: Studzienka progu spiętrzającego. | Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał: W.Chechelski |

| Liczba elementów: 1. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia |
|---|---|

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [m] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogól. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [m] | | | |
| | | | | | ø6 | ø12 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø12 | 3,9 | 25 | 25 | | 97,50 | | |
| 2 | ø12 | 2,9 | 13 | 13 | | 37,70 | | |
| 3 | ø12 | 2,0 | 29 | 29 | | 58,00 | | |
| 4 | ø12 | 1,1 | 4 | 4 | | 4,40 | | |
| 5 | ø12 | 1,95 | 2 | 2 | | 3,90 | | |
| 6 | ø12 | 2,55 | 12 | 12 | | 30,60 | | |
| 7 | ø12 | $L_{śr}$ = 1,7 | 8 | 8 | | 13,60 | | |
| 8 | ø6 | 48 | 1 | 1 | 48,00 | | | |
| 9 | ø12 | 1,5 | 12 | 12 | | 18,00 | | |
| RAZEM [m] | | | | | 48,00 | 263,70 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [kg/m] | | | | | 0,222 | 0,888 | | |
| MASA OGÓLNA [kg] | | | | | 10,66 | 234,17 | | |
| RAZEM [kg] | | | | | 244,83 | | | |

UWAGI!

1. Pręty nr 7 i 9 są prętami prostymi.
2. Pręt nr 8 wydano w mb.

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-82.

| | |
|---|---|
| WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.1, 3.2.<br>Ilość stron: 1. |
| Zamawiający: Urząd Miasta Mikołów.<br>Element: Studzienka przy spiętrzającego. | Dnia:grudzień 2005 r.<br>Wykonał : W.Chechelski |

| | |
|---|---|
| Liczba elementów: 1. | Rodzaj i liczba prętów zbrojenia |

| Nr pręta | Rodzaj i ø pręta | Długość [ m ] | Liczba w 1 elem. | Liczba ogół. | A-I | A-II | A- | A- |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Długość ogólna w [ m ] | | | |
| | | | | | ø6 | ø12 | ø | ø |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | ø12 | 3,9 | 25 | 25 | | 97,50 | | |
| 2 | ø12 | 2,9 | 13 | 13 | | 37,70 | | |
| 3 | ø12 | 2,0 | 29 | 29 | | 58,00 | | |
| 4 | ø12 | 1,1 | 4 | 4 | | 4,40 | | |
| 5 | ø12 | 1,95 | 2 | 2 | | 3,90 | | |
| 6 | ø12 | 2,55 | 12 | 12 | | 30,60 | | |
| 7 | ø12 | $L_r$ = 1,7 | 8 | 8 | | 13,60 | | |
| 8 | ø6 | 48 | 1 | 1 | 48,00 | | | |
| 9 | ø12 | 1,5 | 12 | 12 | | 18,00 | | |
| RAZEM [ m ] | | | | | 48,00 | 263,70 | | |
| MASA 1 m PRĘTA [ kg/m ] | | | | | 0,222 | 0,888 | | |
| MASA OGÓLNA [ kg ] | | | | | 10,66 | 234,17 | | |
| RAZEM [ kg ] | | | | | 244,83 | | | |

UWAGI !

1. Pręty nr 7 i 9 są prętami prostymi.
2. Pręt nr 8 wydano w mb.

Zakład Usług Techniczno - Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| WYKAZ STALI | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.1, 3.3, 3.4.<br>Ilość stron: 2. |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miejski Mikołów.<br>Element: Balustrada B-1. Balustrada rozbieralna BR-1. Marka M-1. | Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał:<br>Wiesław Chechelski. |

Balustrada B-1 wyk. 8 mb.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa 1 szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 9 | L 50x50x6 | 1.295 | 1,45 | 1,88 | 16,92 | St3SX | |
| 2 | 1 | L 50x50x6 | 8.000 | 1,45 | 11,60 | 11,60 | St3SX | |
| 3 | 1 | ≠ 50x6 | 8.000 | 2,36 | 18,88 | 18,88 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 47,40 | | |

Uwaga!
1. Poz. nr 2 i 3 wydano w mb.

Marka M-1.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa 1 szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 2 | [ 100 | 6100 | 10,6 | 64,66 | 129,32 | St3SX | |
| 2 | 17 | ≠ 40x5 | 160 | 1,57 | 0,25 | 4,25 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 133,57 | | |

Uwaga!
1. Poz. nr 2 - wąsy spawać do poz. 1 co 0,5 m.

Zakład Usług Technicznych - Budowlanych
"TECHBUD"
ul.Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| | |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miejski Mikołów.<br>Element: Balustrada B-1. Balustrada rozbieralna BR-1. Marka M-1. | **WYKAZ STALI** |
| Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał:<br>Wiesław Chechelski. | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.1, 3.3, 3.4.<br>Ilość stron: 2. |

Balustrada B-1 wyk. 8 mb.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 9 | L 50x50x6 | 1.295 | 1,45 | 1,88 | 16,92 | St3SX | |
| 2 | 1 | L 50x50x6 | 8.000 | 1,45 | 11,60 | 11,60 | St3SX | |
| 3 | 1 | ⌀ 50x6 | 8.000 | 2,36 | 18,88 | 18,88 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 47,40 | | |

Uwaga!
1. Poz. nr 2 i 3 wydano w mb.

Marka M-1.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 2 | [ 100 | 6100 | 10,6 | 64,66 | 129,32 | St3SX | |
| 2 | 17 | ⌀ 40x5 | 160 | 1,57 | 0,25 | 4,25 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 133,57 | | |

Uwaga!
1. Poz. nr 2 - wąsy spawać do poz. 1 co 0,5 m.

Balustrada rozbieralna BR-1.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa 1 szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 1 | Rura ø42,4/4 | 1593 | 3,79 | 6,04 | 6,04 | R | |
| 2 | 1 | Rura ø42,4/4 | 1507 | 3,79 | 5,71 | 5,71 | R | |
| 3 | 2 | Rura ø42,4/4 | 1198 | 3,79 | 4,54 | 9,08 | R | |
| 5 | 2 | Rura ø57/4,5 | 120 | 5,83 | 0,70 | 1,40 | R | |
| 6 | 2 | ≠ 70x5 | 70 | 2,75 | 0,19 | 0,38 | St3SX | |
| 7 | 4 | ≠ 40x5 | 40 | 1,57 | 0,06 | 0,24 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 22,85 | | |

Uwaga!

Poz. 4 nie występuje.

Balustrada rozbieralna BR-1.

| Poz | Ilość | Przedmiot | Długość [ mm ] | Masa jedn. [ kg ] | Masa szt. [ kg ] | Masa całkowita [ kg ] | Materiał | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 1 | Rura Ø42,4/4 | 1593 | 3,79 | 6,04 | 6,04 | R | |
| 2 | 1 | Rura Ø42,4/4 | 1507 | 3,79 | 5,71 | 5,71 | R | |
| 3 | 2 | Rura Ø42,4/4 | 1198 | 3,79 | 4,54 | 9,08 | R | |
| 5 | 2 | Rura Ø57/4,5 | 120 | 5,83 | 0,70 | 1,40 | R | |
| 6 | 2 | ⌀ 70x5 | 70 | 2,75 | 0,19 | 0,38 | St3SX | |
| 7 | 4 | ⌀ 40x5 | 40 | 1,57 | 0,06 | 0,24 | St3SX | |
| | | RAZEM: | | | | 22,85 | | |

Uwaga!

Poz. 4 nie występuje.

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| WYKAZ MATERIAŁÓW | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.6.<br>Ilość stron: 2. |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miejski Mikołów.<br>Element: Rury ochronne<br>poz. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1. | Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał:<br>Wiesław Chechelski. |

Rury ochronne poz. 1.1.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 13,5 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 508/10. | R35 | Masa 1660,5 kg |
| 2 | mb. | 13,5 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ø 400. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 2 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 508/400. | | |
| | kpl. | 10 | Płozy-FP (system raci), typ E/H. | Polietylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 2.1.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 12,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 355,6/8. | R35 | Masa 823,2 kg |
| 2 | mb. | 12,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ø 250. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 2 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 355/250. | | |
| | kpl. | 9 | Płozy-FP (system raci), typ F/G. | Polietylen | h=41 mm. |

Zakład Usług Techniczno-Budowlanych
"TECHBUD"
ul. Bzów 7
40-410 Katowice
☎ 353-05-62.

| | |
|---|---|
| Zamawiający: Urząd Miejski Mikołów.<br>Element: Rury ochronne<br>poz. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1. | **WYKAZ MATERIAŁÓW** |
| Dnia: grudzień 2005 r.<br>Wykonał:<br>Wiesław Chechelski. | Nr proj.: 75-02.<br>Nr rys.: 3.6.<br>Ilość stron: 2. |

Rury ochronne poz. 1.1.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 13,5 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 508\10. | R35 | Masa 1660,5 kg |
| 2 | mb. | 13,5 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ⌀ 400. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 2 | Samouszczelniające piersścienie typu CSEM, 508\400. | | |
| | kpl. | 10 | Płozy-FP (system raci), typ E\H. | Poliestylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 2.1.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 12,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 355,6\8. | R35 | Masa 823,2 kg |
| 2 | mb. | 12,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ⌀ 250. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 2 | Samouszczelniające piersścienie typu CSEM, 355\250. | | |
| | kpl. | 9 | Płozy-FP (system raci), typ F\G. | Poliestylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 3.1 - 2 szt.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 33,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 508/10. | R35 | Masa 4059,0 kg |
| 2 | mb. | 33,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ø 400. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 4 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 508/400. | Polietylen | h=41 mm. |
| | kpl. | 22 | Płozy-FP (system raci), typ E/H. | Polietylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 4.1 - 2 szt.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 24,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 355,6/8. | R35 | Masa 1646,4 kg |
| 2 | mb. | 24,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ø 250. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 4 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 355/250. | | |
| | kpl. | 18 | Płozy-FP (system raci), typ F/G. | Polietylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 3.1 - 2 szt.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 33,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 508\10. | R35 | Masa 4059,0 kg |
| 2 | mb. | 33,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ⌀ 400. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 4 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 508\400. | Poliestylen | h=41 mm. |
| | kpl. | 22 | Płozy-FP (system raci), typ E\H. | Poliestylen | h=41 mm. |

Rury ochronne poz. 4.1 - 2 szt.

| Poz | J.m. | Ilość | Przedmiot | Mat | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | mb. | 24,0 | Rura stalowa przewodowa ze szwem 355,6\8. | R35 | Masa 1646,4 kg |
| 2 | mb. | 24,0 | Rura przewodowa PVC-U klasy S ⌀ 250. | SDR 34 | Wydano przy kanalizacji. |
| | kpl. | 4 | Samouszczelniające pierścienie typu CSEM, 355\250. | | |
| | kpl. | 18 | Płozy-FP (system raci), typ F\G. | Poliestylen | h=41 mm. |